**Из воспоминаний певца П. И. Богатырева**

**0 новом суде (середина XIX в.)**

Не улеглось еще увлечение мировыми судьями, быстро, без каких-либо формальностей и накладных расходов, разбиравшими публично гражданские и уголовные дела, выступавшими одина­ково в защиту личных и имущественных прав как знатного, так и простолюдина, применявшими арест за самоуправство и буй­ство, хотя бы оно было учинено богатым обывателем, бывшим прежде застрахованным от такого наказания и отделывавшимся негласным денежным взносом. Слишком велико было обаяние мирового суда в среде московского мелкого люда, незнатных горожан, мещан, ремесленников и домашней прислуги, для кото­рых мировой суд после полицейской расправы был откровением. В первые годы камеры мировых судей ежедневно наполнялись, кроме участвующих в деле, посторонней публикой... Сильней­шее впечатление на общество производили тогда и заседания окружного суда с присяжными заседателями. Перед введением их немало раздавалось голосов, предостерегавших от увлечения этой формой суда у нас в России на том основании, что наши присяжные заседатели, в число которых первоначально допу­скались и неграмотные крестьяне, не поймут возлагаемых на них обязанностей, не сумеют их выполнить и, пожалуй, явят из себя судей, доступных подкупу. Такими толками еще более увеличивался интерес общества к первым шагам новоявленных присяжных, а независимо от этого до крайности любопытным представлялись первые выступления государственного обвини­теля — прокурора и в качестве защитников — членов сословия присяжных поверенных. И с первых же заседаний суда стало очевидным, что страх за наших присяжных заседателей совер­шенно напрасен, так как они, относясь вдумчиво и с сознанием нравственной ответственности и важности нового дела, верно и правильно выполняли возложенную на них задачу и вносили в отправление правосудия то, чего до сих пор не хватало на­шим дореформенным уголовным судам, — живое, не стесняемое формальностями чувство справедливости, знание жизни в раз­нообразнейших ее проявлениях и общественное понимание и оценку, не всегда согласные с писаным законом, иных пре­ступлений, а также гуманность. Приговоры присяжных горячо обсуждались в обществе, вызывая, конечно, различные мнения и страстные споры, но в общем Москва была довольна новым судом, и обыватели всех сословий шли в судебные заседания по гражданским, особенно же уголовным делам, и с напряженным вниманием следили за течением процесса и речами сторон.

**Вопросы и задания**

**1. О каких двух новых видах судов идет речь в документе?**

**2. Каковы были задачи мирового суда? В чем была его притягатель­ность для населения?**

**3. Какова была особенность суда присяжных заседателей? Какие опа­сения высказывались при введении суда присяжных?**

**4. Какую роль новый суд играл в общественной жизни России?**