**Устав уголовного судопроизводства (1864 г.)**

1. Никто не может подлежать судебному преследованию за преступление или проступок, не быв привлечен к ответственности в порядке, определенном правилами сего устава. <...>

8. Никто не может быть ни задержан под стражею иначе, как в случаях, законами определенных, ни содержим в помещениях, не установленных на то законом...

9. Требование о взятии кого-либо под стражу подлежит ис­полнению лишь в том случае, когда оно последовало в порядке, определенном правилами настоящего устава.

10. Каждый судья и каждый прокурор, который в пределах своего участка или округа удостоверится в задержании кого-либо под стражею без постановления уполномоченных на то мест и лиц, обязан немедленно освободить неправильно лишенного свободы. <„.>

21. Оправданный вошедшим в законную силу приговором над­лежащего суда не может быть вторично подвергнут следствию и суду по тому же самому преступлению, если бы даже открылись к его изобличению новые обстоятельства. <...>

26. Восстановление чести и прав невинно осужденного допу­скается во всякое время, несмотря ни на протечение давности, ни на смерть осужденного. <...>

300. Безъимянные пасквили и подметные письма не состав­ляют законного повода к начатию следствия; но если они заклю­чают в себе указание на важное злоумышление или преступное деяние, угрожающее общественному спокойствию, то служат поводом к полицейскому розыску, могущему повлечь за собою и самое следствие. <...>

405. Следователь не должен домогаться сознания обвиняе­мого ни обещаниями, ни ухищрениями, ни угрозами или тому подобными мерами вымогательства. <...>

600. Судьи могут быть отводимы участвующими в деле лицами в следующих случаях: 1) когда судья, жена его, родственники в прямой линии без ограничения, а в боковых родственники первых четырех и свойственники первых трех степеней, или усыновленных судьею, имеют участие в деле; 2) когда судья был по делу судебным следователем, прокурором, или поверенным одной из сторон, или же значится в сем деле свидетелем; 3) когда судья состоит опекуном одного из участвующих в деле лиц, или же когда один из них управляет делами другого, и 4) когда су­дья или жена его состоят по закону ближайшими наследниками одного из участвующих в деле лиц, или же имеют с одним из них тяжбу. <...>

603. Судья, против коего объявлен отвод, не может присутство­вать при суждении о сем отводе и, по представлении суду над­лежащих объяснений, должен удалиться из присутствия. <...>

608. Прокурор обязан устранять себя от участия в производ­стве дел по тем же причинам, как и судьи, передавая исполнение своих обязанностей в таких случаях другому лицу прокурорского надзора. <...>

612. Председатель суда должен представлять каждому под­судимому всевозможные средства к оправданию. <...>

655. Присяжные заседатели могут быть отводимы сторонами без объяснения причин отвода, который производится вычерки­ванием в списке имен отводимых заседателей. <...>

672. При судебном следствии, присяжные заседатели имеют равное с судьями право, как на осмотр следов преступления, полич­ного и других вещественных доказательств, так и на предложение, через председателя суда, допрашиваемым лицам вопросов. <...>

806. Для совещания присяжные удаляются в назначенную для сего комнату, в которую вход охраняется стражею. Выходить из этой комнаты в какую-либо другую, кроме залы заседания, при­сяжные не могут без разрешения председателя суда. <...>

809. После окончания своих рассуждений присяжные засе­датели подают голоса изустно, по каждому вопросу отдельно. Старшина, собирающий голоса, объявляет свое мнение после всех. <...>

811. Решение каждого вопроса должно состоять из утверди­тельно «да» или отрицательного «нет», с присовокуплением того слова, в котором заключается сущность ответа. Так, на вопросы:

совершилось ли преступление? Виновен ли в нем подсудимый? Предумышлением ли он действовал? утвердительные ответы должны быть: «Да, совершилось». — «Да, виновен». — «Да, с предумышлением». <...>

813. ...При разделении же голосов поровну, принимается то мнение, которое последовало в пользу подсудимого.

814. Если по возбужденному самими присяжными заседате­лями вопросу о том, заслуживает ли подсудимый снисхождения, окажется шесть голосов утвердительных, то Старшина при­сяжных к данным ответам присовокупляет: «Подсудимый, по обстоятельствам дела, заслуживает снисхождения». <...>

818. Если суд единогласно признает, что решением присяжных заседателей осужден невинный, то постановляет определение о передаче дела на рассмотрение нового состава присяжных, реше­ние которых почитается уже во всяком случае окончательным.

819. По решению присяжных заседателей, оправдывающему подсудимого, председатель суда немедленно объявляет его сво­бодным от суда и от содержания под стражею, если он состоит под арестом...

**Вопросы и задания**

**1. Какие правила устанавливались документом с целью избежать осуждения невиновных? Перечислите их.**

**2. Каков был порядок участия присяжных заседателей в судебном процессе?**