Главной предпосылкой этой войны , обернувшейся для страны разорением и утратой земель стало стремление захватить прибалтийские порты ,и прежде всего Нарву ,для развития торговли с европейскими странами. Иван не желал тратить средства из казны на обустройство своего порта в районе Ивангорода. Окрылённый победами в Поволжье ,царь полагал, что и эта война станет для него успешной, Поводом для войны стал отказ ливонцев пропустить через свою территорию приглашённых на службу в Россию иноземцем. Также царь решил напомнить им о невыплате так называемой “Юрьевской дани”, части налогов с города Юрьева ,которую Ливония должна была передавать России в соответствии с договорами, заключёнными еще при Иване 3.

Начало войны было успешным для России. Ливония распадалась под ударами русских войск, был пленен сам великий магистр ордена ,царские армии овладели Нарвой, Юрьевом(Дерптом), почти подошли к Ревелю и Риге. Однако, воспользовавшись перемирием , в 1559 г. Ливония перешла под покровительство Польши, Литвы, Швеции, Дании. России теперь предстояла война не с ослабевшим Ливонским орденом ,а с сильными европейскими странами. Ход войны изменялся не в пользу Росси.

Изменение хода войны стало одной из причин падения правительства Избранной рады в 1560г. В 1563г. военные действия возобновились. Русская армия предприняла удачный штурм Полоцка. Но захват Полоцка стал последний удачей этого этана войны. В начале 1564г. русское войско было разбито под Оршей войсками гетмана Радзивилла. А в апреле 1564г. командующий князь-воевода А, М Курбский бежал в Литву, изменив своему государю.

Военные неудачи подтолкнули Ивана 4 к поискам виновных, Появился миф о “боярской измене”. В январе 1565г. царём была учреждена опричнина. Царь закрепил за собой право казнить и миловать всех своих слуг исключительно по своей воле, в опричную систему были вкючены значительные земли, создана особая власть, отличная от земщины . Сформировано опричное войско, призванное блюсти государственную безопасность. Природа опричнины вызывала и вызывает ожесточенные споры среди историков. Что это-проявление психической болезни царя ,его подозрительности, ненависти к боярам ,или политический расчет на окончательное подавление аристократического сепаратизма ,укрепление единства страны? Скорее всего , речь шла не о борьбе централизма и антицентрализма. Речь шла о модели самого централизма, о том , какая будет власть –деспотически самодержавная или опирающаяся на органы сословного представителя.

1)Каковы причины Ливонской войны? Можно ли было ее избежать?

2)Каковы последствия неудачного для России хода Ливонской войны?

3)Как оценивает историк сущность опричнины? Какие иные оценки вам известны?