**Историки об опричнине**

...Обвиняя бояр в злых намерениях, в вероломстве, в упорной привязанности к ненавистной памяти мнимых изменников, он решился быть строгим и сделался мучителем, коему равного едва ли найдем в самых Тацитовых летописях!.. Не вдруг, конечно, рассвирепела душа, некогда благолюбивая: успехи добра и зла бывают постепенны...

(Н. М. Карамзин)

Опричнина была следствием враждебного отношения царя к своим старым боярам.

(С. М. Соловьев)

Опричнина явилась учреждением, которое должно было ограждать личную безопасность царя. Ей указана политическая цель, для которой не было особого учреждения в московском государственном устройстве. Цель состояла в том, чтобы истре­бить крамолу, гнездившуюся в русской земле, преимущественно в боярской среде. Современники поняли, что опричнина, выводя крамолу, вводила анархию, оберегая государя, колебала самые основы государства. Направленная против воображаемой кра­молы, она подготавливала действительную.

(В. О. Ключевский)

Опричнина была орудием разгрома реакционной феодальной знати, но в то же время введение опричнины сопровождалось усиленным захватом крестьянских «черных» земель. Опричный порядок был новым шагом на пути к укреплению феодальной собственности на землю и закрепощению крестьянства. Произ­веденное разделение территории на «опричнину» и «земщину»... способствовало централизации государства, ибо это деление было направлено своим острием против боярской аристократии и удельно-княжеской оппозиции. Одной из задач опричнины было укрепление обороноспособности, поэтому в опричнину отбирались земли тех вельмож, которые не отбывали военную службу со своих вотчин. Правительство Ивана IV проводило персональный пересмотр феодалов. Весь 1565 г. был наполнен мероприятиями по перебору земель, ломкой сложившегося старинного земле­владения. В интересах широких кругов дворянства проводились Иваном Грозным мероприятия, имевшие целью ликвидировать остатки былой раздробленности и, наводя порядок в феодальном беспорядке, крепить централизованную монархию с сильной цар­ской властью во главе. Сочувствовало политике Ивана Грозного и посадское население, заинтересованное в укреплении царской власти, ликвидации пережитков феодальной раздробленности и привилегий. Борьба правительства Ивана Грозного с аристокра­тией встречала сочувствие народных масс. Реакционное боярство, предавая национальные интересы Руси, стремилось к расчлене­нию государства и могло привести к порабощению русского народа иноземными захватчиками. Опричнина знаменовала собой реши­тельный шаг по пути укрепления централизованного аппарата власти, борьбы с сепаратистскими претензиями реакционного боярства, облегчала защиту рубежей Русского государства. В этом заключалось прогрессивное содержание реформ периода оприч­нины. Но опричнина была и средством подавления угнетенного крестьянства, она проводилась правительством за счет усиления феодально-крепостнического гнета и являлась одним из значи­тельных факторов, вызвавших дальнейшее углубление классовых противоречий и развитие классовой борьбы в стране.

(А.А.Зимин)

Основной смысл опричниных преобразований сводился к за­вершающему удару, который был нанесен последним оплотам удельной раздробленности. ...Не только разорение страны, даже не только жестокое крепостничество, но и в неменьшей степени развращающее влияние на общественное сознание обусловливают отрицательную оценку роли опричнины и в целом деятельности Ивана Грозного в истории России.

(В. Б. Кобрин)

Самодержавие не могло бы ни появиться, ни укрепиться без того инструмента принуждения, который сумела создать окрепшая царская власть, т.е. без опричнины. ...В опричнине царь освободился, наконец, от традиционной опеки со стороны Боярской думы и князей церкви.

(Д. Н. Алыпиц (Аль))

Образование опричнины в 1565 году — это претворение вы­нашиваемых с начала пятидесятых годов планов царя и его окружения «приструнить дворянство». Так он надеется укрепить свою власть. Вместо высокомерных бояр, кичащихся своим про­исхождением, рождается привилегированная каста опричников, накрепко связанных с царем, свободных безнаказанно совершать любые преступления от его имени. Права старшинства больше нет, главное — преданность царю. Несколько князей высокого происхождения, ставшие опричниками, растворились в массе новых людей из простых семей, обязанных своим восхожде­нием лично царю. Отказавшиеся служить опричнине лишены всего, покидают дома и медленно начинают путь в неведомые места...

(А.Труайя, французский историк)

**Вопросы и задания**

**1. Какие мнения высказывают историки о целях введения опрични­ны?**

**2. Назовите положительные и отрицательные результаты опричнины для страны.**

**3. Можно ли считать, что положительные результаты опричнины перевешивают ее отрицательные последствия? Ответ аргументи­руйте.**

**4. Подготовьте сообщение на тему «Опричнина: историки спорят».**