Сопоставьте приведенные суждения современников и историков о периоде правления Александра 3. Почему высказаны столь различные позиции? Выскажите свою точку зрения и аргументируйте ее.

А)Писатель Г.И. Чулков так характеризовал правление Александра 3: <<Кажется, в истории государства Российского не было более скучного времени, как эти 13 лет царствования императора Александра 3. Лихорадочное возбуждение шестидесяти и семидесятых годов сменилось каким – то странным сонным равнодушием ко всему. Казалось, что вся Россия дремлет, как большая ленивая баба, которой надоело мыть и чистить, и вот она бросила горницу неубранной и горшки немытыми и завалилась на печь, махнув на все рукой>>

Б) Мнение журналиста М.Н.Каткова:<<В горячечном состоянии нам казалось, что мы шли в гору, тогда как мы шли путем расстройства и гибели.… Теперь только с начавшими отрезвлением жизнь вступает в свои права, и пробуждаются ее здравые инстинкты. Мы находимся в состоянии, выздоровления… только войдя в себя, можем мы различать, что поистине к лучшему и что к худшему.… Все истинно великое из реформ предыдущего царствования да пробудет в силе; но все фальшивое… все чуждые мысли законодателя… должно быть расторгнуто к корнем>>.

В) Мнение историка Н.А.Троицкого: << Не ограниченная власть самодержавия старается при Александре III держать русский народ в угнетении, покорности и темноте… Щедрин увековечен реакцию 80-х гг. в образе торжествующей свиньи, которая кобениться перед Правдой, и чавкает ее.

Чуть ли не единственным видом общественных демонстраций были тогда похороны писателей, классиков литературы, которые в это царствование мерли как мухи… Вся мыслящая Россия жила тогда с похоронным видом>>.