**Иван Грозный: Избранная рада или опричнина?**

…Традиции деспотизма реально существовали в политической практике тогдашней России. Впрочем вероятно иначе опричнины бы и не было: не может победить альтернатива не имеющая корней в историческом прошлом страны. Вопрос состоит в другом: была ли опричнине альтернатива? Существовала ли проблема выбора пути централизации? А следовательно: только ли эти деспотические традиции получил в наследство от своих предков Иван 4?

… Иван 3 и Василий 3 умело привлекали на свою сторону и бывших независимых князей и их вассалов давая им то щедрые посулы то реальные привилегии. Отец и дед грозного царя использовали реальную заинтересованность всего господствующего класса централизации

…Подобная альтернатива- самодержавная монархия «с человеческим лицом» - даже начала осуществляться в годы правления Избранной рады.

…Падение Избранной рады- только следствие того что у царя и его советников были разные концепции централизации. Избранная рада проводила структурные реформы, темп которых не устраивал царя. Слишком торопливыми же структурные преобразования быть не могут. В условиях России 16века где еще не созрели предпосылки для централизации, ускорения движение к ней было возможно только на путях террора.

…Для методов Избранной рады не был характерен массовые террор; в те годы страну окутывала душная и губительная атмосфера всеобщего страха и массового доносительства.

…Столкнулись не просто две силы, не просто два властолюбия, но и два разных пути централизации. Естественно победа осталась за царем а не за подданными. Реальная альтернатива опричной политике таким образом существовала и даже осуществлялась в течение примерно десятилетия.

…Грозный понимал( быть может, подсознательно) что режим индивидуальной диктатуры должен опираться на всеобщий страх перед диктатором… Если террор будет направлен лишь на подлинных врагов в стране не возникнет атмосфера настоящего страха. Его вызывает лишь беззаконие. Пока законы пусть самые суровые жестокие и несправедливые соблюдаются тот кто их не нарушает, может чувствовать себя в безопасности, а следовательно сравнительно независимо. Для тирании же опасно существование независимых от нее людей. Непредсказуемость репрессии когда человек не знает, в какое время и за какую провинность он станет жертвой, превращает его в игрушку в руках правителя. Государь выступает в ореоле божества, которому известно то, что неведомо простым смертным, божества, чьи замыслы недоступны слабому уму его подданных.

Вопросы к документу:

1. Сформулируйте вывод о направленности и сущности опричной политике Ивана Грозного
2. Почему в России не удалось избежать деспотической модели самодержавия?
3. Как автор объясняет смысл опричного террора?
4. Найдите в словаре значение понятия «террор» и «репрессии». Как выдумаете, какое понятие более четко характеризует опричную политику Ивана Грозного?