**Из книги «Книги о великом и могущественном царе» англичан на Ричарда Ченслера, который побывал в Москве в 1553-1554 гг.:**

«Сам Князь (Иоанн IV) одевается богато, выше всякой меры; его! шатер покрывается золотой и серебряной парчой, до того усыпанной драгоценными каменьями, что чудно смотреть.

Я думаю, что под солнцем нет людей, способных к такой суровой, жизни, какую ведут русские. Простой солдат не имеет ни палатки, ни чего-либо иного над головой; обычная их защита от непогоды - вой­лок. Каждый должен добыть и привезти провизию для себя и своей лошади на месяц или два; сам он питается водой и овсяной мукой, смешанной вместе, лошадь его ест зелень и ветки.

Исключая иностранцев, князь не платит никому жалованья; вои­ны из его областей служат на собственный счет, исключая, что стрельцам он дает жалованье на порох и пули. В его землях никто не получает ни гроша жалованья. Если же кто-нибудь заслужит перед ним, то князь жалует ему поместье или кусок земли, за что получив­ший обязан быть всегда наготове явиться с таким числом людей, ка­кое укажет князь». Современник грозного царя, пишет, что это был «муж чудного рассуждения, в науке книжного почитания доволен и многоречив, зело ко ополчению дерзостен и за свое отечество стоятелен, на рабы, от бога данные ему, жестосерд, на пролитие крови дерзостен и не­умолим, множество народа от мала и до велика при царстве своем погубил, многие города свои попленил и много иного содеял над ра­бами своими; но этот же царь Иван и много доброго совершил, воин­ство свое весьма любил и на нужды его из казны своей неоскудно подавал».

*И- М. Катырев-Ростовский:*

«Царь Иван образом нелепым, очи имея серы, нос протягновен и покляп; возрастом велик бяше, сухо тело имея, плещи имея высоки, груди широки, мышцы толсты; муж чюднаго разеуждения, в науке киижняго почитания доволен и многоречив зело, ко ополчению дер­зостен и за свое отечество стоятель. На пролитие крови и на убиение дерзостен велми и неумолим; множество народу от мало и до велика при царстве своем погуби, и многая грады своя поплени, и многая святителския чины заточи и смертию немилостивою погуби, и казни многая содеях над рабы своими, жен и дщерей блудом оскверни. Той же царь Иван многая и благая сотвори, воинство велми любляше и требующая ими от сокровищ свое неоскудно подаваше. Таков был царь Иван.

*И.О. Ключевский* «Исторические портреты»:

«Таким образом, положительное значение царя Ивана в истории нашего государства далеко не так велико, как можно было бы ду­мать, судя по его замыслам и начинаниям, по шуму, какой произво­дила его деятельность. Грозный царь больше задумывал, чем сделал, сильнее подействовал на воображение и нервы своих современников, чем на современный ему государственный порядок. Жизнь Москов­ского государства и без Ивана устроилась бы так же, как она строи­лась до него и после него, но без него это устроение пошло бы легче и ровнее, чем оно шло при нем и после него: важнейшие политиче­ские вопросы были бы разрешены без тех потрясений, какие были им подготовлены. Важнее отрицательное значение этого царствования». *АЛ. Зимин, A.JI. Хорошкевич* «Россия времени Ивана Грозного»:

«Для России время правления Ивана Грозного осталось одной из самых мрачных полос ее истории. Разгром реформационного движения, бесчинства опричнины, "новгородский поход" - вот некоторые вехи кровавого пути Грозного. Впрочем, будем справедливы. Рядом вехи другого пути - превращение России в огромную державу включившую земли Казанского и Астраханского ханств, Западной Сибири от Ледовитого океана до Каспийского моря, реформы управления страной, упрочение международного престижа России, расширение торговых и культурных связей со странами Европы и Азии.

Процветание Российского царства зиждилось не только на закрепощении русского крестьянства, но и угнетении народов Поволжья и Сибири».

**Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте источники. Сделайте краткую запись по сведениям четырех источников об Иване IV Грозном: общее и различное.

**2.** Чье мнение более снисходительное к Ивану Грозному? Почему?

3. Какое у вас складывается представление об Иване Грозном Что вы о нем еще читали? К какому из историков оно ближе и почему?