**13 Тема «Россия в эпоху реформ 1860-1870-х гг.»**

**С9.** Анализируя последствия войн для победителей и по­бежденных, историк XIX в. Б.Н. Чичерин писал:

**Изучая историю,** я все более убеждаюсь, что война бывает полезна главным образом побе­жденным, если только в них есть достаточно силы, чтобы воспользоваться своим пораже­нием для внутреннего обновления... **Такова была Полтавская битва. Как часто, напротив, упоение успехом становится источником нового зла! Победы Наполеона были благом для побежденных, но Фран­цию они привели к деспотизму и разорению. У нас за великими войнами... следовал период аракчеев­щины... Точно так же и Крымская война была, в сущ­ности, полезна только для нас. Поражение открыло перед нами новую эру.**

О каких войнах, в которых Россия принимала уча­стие, говорит автор в этом отрывке? Назовите даты этих войн. На примере одной из названных вами войн под­твердите фактами суждение историка, выделенное жир­ным шрифтом. Что автор высказывания понимает под новой эрой?

С10. Русский историк XIX в. СМ. Соловьев писал:

**В то самое время... когда Россия стала терпеть непривычный позор военных неудач, когда враги явились под Севастополем, мы находились в тяжком**положении: с одной стороны, наше патриотическое чувство было страшно оскорблено унижением Рос­сии, с другой - мы были убеждены, что только бед­ствие, и именно несчастная война, могло произвести спасительный переворот.

О какой войне идет речь? Когда она велась? При­ведите факты, подтверждающие, что Россия оказалась «в тяжком положении». Какой «спасительный перево­рот» произошел в истории России после этой войны?

СИ. Объясните слова автора документа.

Если бы знаменитое «хождение в народ» русских социалистов 1874-1875 гг. совершалось при усло­виях западноевропейских, т. е. осталось безнака­занным, или было даже судимо и наказано, но по европейским законам, то значительная часть людей, которые погибли в России или перешли к террори­стическим теориям и действиям, сами собою обра­тились бы в «постепеновцев».

С12. Прочитайте слова Г.В. Плеханова.

Деятельность в крестьянстве отнюдь не была невозможна; революционеры справились бы с по­лицейскими препятствиями, если бы их настроение продолжало толкать их в деревню... Однако настрое­ние это изменилось... Произошло это потому, что деятельность в народе не оправдала их радужных, можно сказать почти ребяческих, надежд... Хожде­ние в народ перестало видеться им важнейшим и скорейшим средством повалить существующий по­рядок. Разочарованные революционеры становились террористами и с гордостью указывали на мнимую практическую плодотворность террора.

Когда произошел перелом во взглядах революцио­неров, о котором пишет автор? В чем причина смены идейных установок?