Лабораторная работа № 6 Экономическое развитие России в начале ХХ в.

Документ № 1 С.Ю. Витте о значении иностранных капиталов

При нашей бедности капиталов внутри страны, при необходимости значительную часть народных сбережений расходовать на государственные потребности, особенно на усиление боевой готовности и на развитие железных дорог, необходимый рост нашей крайне отставшей промышленности может совершаться не иначе, как при непосредственном содействии иностранных капиталов.

Документ № 2. Из протокола чрезвычайного общего собрания Самарского биржевого общества. 6 сентября 1913 г.

В настоящее время считается доказанным, что нефтяная промышленность находится под влиянием негласных соглашений нефтепромышленников. В самом деле, за последние годы нефтяная промышленность всё более монополизируется. Так, например, в 1911 г. наиболее крупную группу представляла собой Английская нефтяная корпорация, сосредоточившая в своём распоряжении свыше 70 млрд. пуд. Нефти. Если прибавить сюда группу Нобеля (80 млрд. пуд.) и Голландскую компанию (до 50 млн. пуд.), то окажется, что в распоряжении трёх объединённых групп сосредоточена годовая добыча около 200 млн. пуд., т.е. около 50% добычи Бакинского района.

За последние 1,% года группа иностранных капиталистов усиленно продолжает скупать акции нефтяных акционерных предприятий, и недалеко то время, когда почти вся нефтяная промышленность будет в крепких руках нескольких иностранных миллиардеров. Конечно, группе иностранных нефтепромышленников, являющихся диктаторами в нефтяном деле, оказалось делом трудным осуществить синдикат, диктовать свои цены и распоряжаться всецело в своих интересах русским нефтяным богатством.

Документ № 3. Из доклада министра финансов С.Ю. Витте

…В последнее время раздаются голоса против прилива капиталов из—а границы, настаивающие на том, что он причиняет ущерб народным интересам, что он стремится поглотить все доходы растущей русской промышленности, что он, в сущности, приводит к распродаже наших производительных богатств… Машина, привезённая в Россию и здесь изготавливающая изделия, хотя она и принадлежит иностранцу, работать будет всё-таки в русской среде. И работать она будет не одна. Она потребует сырья, топлива, осветительных и прочих вспомогательных материалов, она потребует на помощь себе человеческого труда, и всё это её владелец должен будет купить в России… Из рубля, уплачиваемого за изделие предприятия, учреждённого хотя бы и при посредстве иностранного капитала, приблизительно от 25 до 40 коп. должны достаться русскому рабочему, затем значительная часть пойдёт на оплату сырья и вспомогательных материалов, и только от 3 до 10 коп. придутся на прибыль самого предпринимателя; при уплате же за товар, привозимый из-за границы, весь рубль уйдёт из России, и ни производитель сырья, ни производитель топлива, ни, наконец, рабочий, не получат ни копейки…

Документ № 4. Мнение историка: из книги И.В. Поткиной «Индустриальное развитие дореволюционной России»

Предприятия типа Зингер и Интернейшнл Харвестер, с одной стороны, ускоряли экономическое развитие России, а с другой – тормозили появление собственных управляющих, коммерсантов и инженерно-технических работников. Организуя производство внутри страны, иностранные предприниматели способствовали развитию внутреннего рынка. Но… в то же время создавали «узкие места», не занимаясь производством комплектующих деталей и соответствующих товаров, которые им было выгоднее завозить из-за границы. В конечном итоге… всё это снижало положительный эффект от деятельности иностранных фирм.

Документ 5. Динамика фабрично-заводской промышленности России.

Годы число предприятий общая сумма производства (млн. руб.) число рабочих (в тыс.)

1887 30888 1334,5 1318,0

1890 32254 1502,7 1424,7

1897 39029 2839,7 2098,3

1900 38141 3005,9 2372,4

Документ № 6. Железнодорожное строительство в России

Годы всего открыто, вёрст всего к концу года, вёрст

1895 2901 34769

1896 2215 36984

1897 1610 38594

1898 2862 41456

1899 4965 46421

1900 3066 49487

1901 3123 52610

1902 1098 53708

1903 0453 54161

1904 1196 55357

Документ № 7. Доля различных стран в капиталовложениях в России в 1900 г.

Страна капиталовложения (млн. руб.) доля (%)

Франция 226,1 24,8

Англия 136,8 15,0

Германия 219,3 21,1

Бельгия 296,5 32,5

Другие 32,3 3,6

Всего 911,0 100,0

Доля различных стран в капиталовложениях в России в 1915 г.

Страна капиталовложения (млн. руб.) доля (%)

Франция 687,9 31,3

Англия 535,4 24,8

Германия 436,1 19,8

Бельгия 318,7 14,5

Другие 227,7 10,3

Всего 2205,9 100,0

Вопросы и задания.

1. На основании документа № 5 я делаю следующие выводы: 1…, 2… и т.д.

2. На основании документа № 6 я делаю следующие выводы: 1…, 2… и т.д.

3. На основании документа № 7 я делаю следующие выводы: 1…, 2… и т.д.

4. Я считаю, что приток иностранного капитала в России имел положительное (отрицательное) значение, т.к. … я могу доказать это на примерах… из этого я делаю вывод…

5. Я считаю, что монополизация промышленности имеет положительное (отрицательное) значение, т.к. …

6. Из всего вышесказанного я делаю следующий вывод об экономическом развитии России в начале ХХ в.: …