**94. Из «Заметок русского консерватора» С.Е. Крыжановского.**

«Недостатки избирательного закона были очевидны. Он заливал то немногое, что было государственного в России, массой черни, единственный клич которой в те дни был «Земли!». Правительство изменить избирательный закон не решилось, а решило ещё раз попытать счастья с прежним, что было и правильно, так как следовало подготовить умы к изменению закона. Были лишь проведены через Сенат кое-какие толкования закона, несколько суживавшие крайности. Справедливость, впрочем, требует отметить, что толкования эти, если и представлялись иногда нажимом на внутренний смысл закона, с буквой его не расходились...

Тем не менее, перегрузка выборов тёмными слоями крестьянства, сбитого в ту пору с толка мыслью о безвозмездном расширении своих земельных угодий, и в городах — неразвитым мещанством и рабочими, в связи с новизной политической жизни в России сделала свое дело. Наверх опять всплыли крикуны и агитаторы...

Стало очевидным, что без изменения избирательного закона и без предоставления решающего голоса тем слоям населения, которые воспитывались на земской работе, нельзя получить Думы, способной к государственной должности».

***С1.*** *О каком избирательном законе идёт речь? Укажите название закона и дату его принятия.*

***С2.*** *Автор приводит характеристику избирательного закона: «Он заливал то немногое, что было государственного в России, массой черни, единственный клич которой в те дни был «Земли!». Приведите положение закона, дающее автору основание высказать подобное суждение. Представителей каких думских фракций автор именует «крикунами и агитаторами»? Укажите названия не менее двух фракций.*

***С3.*** *О деятельности каких Государственных дум автор высказывается негативно? Укажите хронологические рамки их работы. Приведите не менее двух примеров законопроектов, по которым позиции думцев и царского правительства разошлись.*