**Из труда французского историка Н. Верта.**

«...В области международных отношений и внешней политики СССР.:, противоборствовали две стратегии. Первая из них, защищаемая министром иностранных дел Молотовым, в принципе признавая необходимость «паузы» в «холодной войне», исходила из того, что общий курс советской внешней политики, основанный на идее непрерывной и неизбежной борьбы между блоками, должен был остаться прежним. СССР, в котором были только заложены основы социализма, оставался уязвимым, даже несмотря на успешное испытание водородной бомбы летом **1953** года. Отсюда вытекала необходимость большего, чем когда бы то ни было, утверждения руководящей роли СССР в социалистическом лагере. Вторая стратегия, поддерживаемая Хрущёвым и Микояном, исходила из более оптимистических оценок, настаивая на благоприятном соотношении сил для СССР, и обещала большую самостоятельность для стран социалистического лагеря... признавала возможность мирного сосуществования двух блоков, а также «зоны мира» в лице стран третьего мира, к которому советская ди-пломатия... стала проявлять большое внимание. Наличие этих двух стратегий в период борьбы за власть внутри руководящей верхушки СССР объясняет неуверенные... действия советской дипломатии, которая видела как тупики «холодной войны», так и необходимость искать новые средства маневрирования на международной арене».

***С1.*** *Укажите хронологические рамки периода, о котором идёт речь в тексте. Чья стратегия одержала победу и была положена в основу внешней политики СССР?*

***С2.*** *Какие основные направления внешней политики СССР упоминает автор? Укажите не менее двух направлений. Какое название получили отношения двух противостоящих на международной арене блоков?*

***С3.*** *Назовите основную причину существования двух «стратегий» во внешней политике СССР в описываемое время, а также кратко охарактеризуйте суть стратегии, которая победила и легла в основу внешней политики в рассматриваемый период.*