**Предпосылки падения крепостного права**

Необходимость отмены крепостного права была очевидна уже в 30 – 40-х гг. XIX в. Однако власть так и не решилась на это. Николай I говорил: «Крепостное право – зло, однако внезапная его отмена явилась бы в настоящее время еще большим злом». Правительство опасалось, что освобождение вызовет массовые крестьянские волнения и недовольство помещиков.

Перелом наступил после Крымской войны, когда стало очевидно: крепостное право угрожает интересам обороны страны.

В середине XIX в. крепостническая экономика России находилась в состоянии серьезного кризиса. Это выразилось, в частности, в росте крестьянских повинностей и платежей, временами достигавших предельного уровня, за которым крестьянскому хозяйству грозило неминуемое разорение. В черноземных районах крестьян нередко переводили на [**месячину**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1173/item1/01.html), превращая крепостничество в рабство. Вслед за крестьянским разорялось и помещичье хозяйство. Об этом свидетельствовал рост числа заложенных имений (в 50-х гг. – 2/3 общего количества).

В нечерноземной полосе крестьяне обеспечивали себя и платили [**оброк**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1173/item1/02.html) не столько за счет надела, сколько благодаря неземледельческим заработкам (строительство, ремесла, извоз, работа по найму на [**мануфактурах**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1173/item1/03.html)). Фактически нарушался важнейший крепостнический принцип – прикрепление крестьян к земле.

В то же время уже складывался капиталистический уклад. В 50-х гг. XIX в. усилилось имущественное расслоение крестьянства. [**Капиталистые крестьяне**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1173/item1/04.html) арендовали или покупали на имя своих помещиков землю, основывали мануфактуры, торговали. Но и разбогатев, они оставались бесправными крепостными.

Купеческие и крестьянские мануфактуры, нанимавшие вольных рабочих, оказались более конкурентоспособными, нежели вотчинные и [**посессионные мануфактуры**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1173/item1/05.html), применявшие подневольный труд.

Начавшийся в 30-х гг. промышленный переворот сдерживался слабым развитием рынка свободной рабочей силы. Крепостное право затрудняло отток рабочей силы в города. Трудившиеся на мануфактурах по найму крепостные-отходники сохраняли тесные связи с деревней, возвращались туда на время сельскохозяйственных работ. К тому же, помещик мог отозвать своего крепостного с фабрики. Дальнейшее развитие промышленности было невозможно без отмены крепостного права.

Сохранение крепостного права обрекало Россию на растущее экономическое отставание от ведущих держав. Кроме того, оно порождало крестьянские волнения. Их выступления были разрозненными и малочисленными, но постоянное недовольство крестьян беспокоило власть и дворянство, напоминая о возможности новой [**пугачевщины**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1173/item1/06.html).