**Развитие мануфактур и начало промышленного переворота**

Большие изменения произошли и в мануфактурной промышленности. [**Вотчинные мануфактуры**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1107/item1/01.html)постепенно приходили в упадок из-за низкой производительности подневольного труда. Мелкие и средние вотчинные мануфактуры разорялись. Сохранялись за счет дешевизны труда лишь самые крупные. К 1860 г. в обрабатывающей промышленности на вотчинных мануфактурах было занято лишь11% рабочих.

Разложение коснулось и [**посессионной мануфактуры**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1107/item1/02.html). Численность посессионных работников постоянно падала, особенно резко она сократилась в 40 – 50-х гг., когда правительство разрешило владельцам заводов их увольнять. В то же время продолжался рост купеческих и крестьянских мануфактур, основанных на вольнонаемном труде. Особенно успешно вольнонаемный труд внедрялсяв хлопчатобумажной промышленности, где по найму трудилось свыше 90% рабочих.

Развитие российской промышленности было неравномерным по отраслям и по районам. Полотняная промышленность, применявшая подневольный труд крепостных, переживала упадок из-за снижения спроса на парусное полотно, вызванного переходом флота на паровые двигатели. Значительно быстрее развивались хлопчатобумажная, суконная и металлообрабатывающая промышленность. Правда, развитие металлообработки сдерживалось отставанием уральской металлургии, основаннойна подневольном труде и устаревшей технике. Крупнейшими центрами текстильного производства являлись Московская и Владимирская губернии, металлообработки – Петербургский район.

В 30-х гг. XIX в. в России начался [**промышленный переворот**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1107/item1/03.html). Его развитие сдерживалось слабым развитием [**кредита**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1107/item1/04.html) (создание частных кредитных банков запрещалось, а казенные банки кредитовалив первую очередь дворян под залог имений), практическим отсутствием рынка свободной рабочей силы.

##### Особенности формирования российского пролетариата

Большинство русских наемных рабочих того времени оставались крепостными, ушедшими в городана заработки. Заработную плату предприниматель вынужден был устанавливать на таком уровне, чтобы она обеспечивала не только восстановление рабочей силы, но и выплату рабочими оброка помещику. Это увеличивало производственные издержки. Крестьянин-отходник с трудом превращался в кадровогорабочего, поневоле сохранял прочную связь с деревней, где оставалась его семья. Да и сам он в любоймомент мог быть отозван помещиком. Приток рабочей силы на фабрики и мануфактуры был сезонным:во время массовых сельскохозяйственных работ многие возвращались в деревню. Интересы развития российской промышленности требовали освобождения рабочей силы, то есть ликвидации крепостного права в стране.

##### Специфика русской буржуазии

Российская буржуазия первой половины XIX в. формировалась из купцов и **[капиталистых крестьян](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1107/item1/05.html" \t "hist_popup)**, причем среди промышленников доля крестьян возрастала, так как купечество предпочитало заниматься торговлей, позволявшей быстрее получать прибыль. Почти все крупные предприниматели начала XX в.(Морозовы, Путиловы, Рябушинские) были потомками крепостных или государственных крестьян. Как правило, такой крепостной предприниматель начинал с нескольких ткацких станков, на которыхработал вместе с сыновьями. Затем после ряда удачных сделок нанимал первых рабочих из числаодносельчан, постепенно расширяя производство. Среди капиталистых крестьян были настоящие миллионеры. Однако несмотря на свое богатство они оставались крепостными и продолжали всецело зависеть от помещика, что нередко крайне затрудняло их предпринимательскую деятельность. Большинство помещиков предпочитали не отпускать крепостных богачей на волю даже за огромныйвыкуп, а ежегодно взимали с них многотысячный оброк.

Растущее отставание России от ведущих мировых держав указывало на острую необходимость социально-политических изменений в стране. Промышленный переворот, на фоне которого развивалась экономика в первой половине XIX века, делал очевидной тормозящую роль крепостного права для дальнейшего развития страны. Неизбежность кардинальных реформ осознавало и правительство страны, и сам император.