**Третьеиюньская система. Состав III и IV Государственных дум**

Третьеиюньский избирательный закон позволил правительству получить послушную Думу, состав которой не отражал настроений в обществе.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | III | IV |
| Правые | 147 | 185 |
| Октябристы | 154 | 98 |
| Прогрессисты | 28 | 48 |
| Кадеты | 54 | 59 |
| Национальные партии | 26 | 21 |
| Трудовики | 14 | 10 |
| Социал-демократы | 19 | 13 |

В III Думе (председатели – [**Н.А. Хомяков**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1224/item1/01.html) (ноябрь 1907 – март 1910 гг.), [**А.И. Гучков**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1224/item1/02.html) (март 1910 – март 1911 гг.), [**М.В. Родзянко**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1224/item1/03.html) (апрель 1911 – июнь 1912 гг.)) могло складываться либо правооктябристское, либо октябристско-кадетское большинство. Это позволяло правительству маневрировать между дворянством и буржуазией.

Часть современных историков считают, что подобное явление возникло в Думе вопреки царскому правительству, стремившемуся обеспечить правое большинство. В то же время правые отказывались принимать некоторые правительственные законопроекты, считая их слишком либеральными. В этих ситуациях правительство опиралось на октябристско-кадетское большинство.

IV Государственная дума (председатель – М.В. Родзянко) работала с 1912 г. Она была еще более правой. Особенно усилились крайне правые, враждовавшие с октябристами. В итоге все чаще складывалось октябристско-кадетское большинство, но принятые им законы блокировались Государственным советом.

Николай II не скрывал желания превратить Думу в совещательный орган, пересмотрев Манифест 17 октября. Однако власти так и не решились на этот шаг. Историки иногда характеризуют третьеиюньский режим как «конституционное самодержавие». Политический строй оставался абсолютистским по существу (правительство несло ответственность только перед царем, а не перед Думой), но не мог обходиться без конституционного прикрытия.