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*Политическая система Русского государства*

Главой Русского государства был великий князь. Его власть была ничем не ограничена, являлась деспотической, не подчинялась никакому закону. Ниже великого князя стояли[**удельные князья**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/01.html) (братья и племянники великого князя).Иван III стремился ослабить уделы. Его братья или не получили от великого князя разрешения жениться, или погибли в заключении, а их уделы были ликвидированы. К концу жизни Ивана III сохранился лишь один удел у его племянника. В своем завещании Иван III выделил уделы младшим сыновьям, но они были значительно меньше прежних. Ниже удельных князей стояли [**служилые князья**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/02.html) – прежде самостоятельные государи, перешедшие на службу московскому великому князю. Постепенно из вассалов великого князя они перешли в разряд его подданных, став обычными вотчинниками с княжеским титулом. На протяжении XV в. многие князья вошли в [**Боярскую думу**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/02_1.html) и получили думные чины.

Московское боярство конца XV в.  –  это представители старинных знатных родов, не имевших княжеского титула. В узком смысле слово «боярин» означает члена Боярской думы. Собственно бояр было в конце XV в. чуть более десяти. Бояре были заинтересованы в усилении великокняжеской власти, потому что они получали от великого князя земли за службу, и объединении русских земель, так как их владения были разбросаны по обширной территории, принадлежавшей Москве. Наряду с боярами в Боярскую думу входили [**окольничие**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/03.html), а с XVI в.  –  [**думные дворяне**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/04.html).

Основную массу служилых людей составляли [**дворяне**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/05.html) и [**дети боярские**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/06.html).

Порядок прохождения службы основывался на системе [**местничества**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/07.html). Назначение на должности зависело от заслуженности рода. Если один человек служил на несколько ступеней ниже другого по служебной лестнице, то такое же расстояние сохранялось между их сыновьями, племянниками, внуками и т.д.

Человек не мог принять недостаточно почетное назначение, так как причинил бы этим урон всему своему роду. Местничество было выгодно нетитулованному старомосковскому боярству, которое гордилось не просто знатностью, а давностью службы московским князьям. Местничество препятствовало продвижению способных, но незнатных людей. Особенно опасны оказывались местнические споры во время военных походов.

**Центральное и местное управление**

До середины XVI в. существовало только два общегосударственных ведомства: Государева казна и Государев дворец. Казна являлась государственной канцелярией, ведала также сношениями с другими государствами. Казначея – главу Казны – иностранцы именовали «канцлером». Дворец управлял имуществом великого князя, прежде всего – землями. С присоединением новых земель создавались новые дворцы: нижегородский, тверской и т.д. Существование отдельных учреждений для управления различными территориями было пережитком раздробленности.

Основу местного управления составляла система [**кормлений**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/08.html). Страна делилась на [**уезды**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/09.html) и [**волости**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/10.html). Уездом управлял [**наместник**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/11.html), волостью – [**волостель**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/12.html). Вначале система кормлений способствовала объединению Русского государства. Московские [**служилые люди**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1048/item1/13.html) были заинтересованы в расширении владений Москвы, так как при этом возрастало число кормлений. Но система кормлений обладала большими недостатками. Кормленщики получали кормления за прежнюю службу, поэтому фактически не подлежали контролю, не являлись представителями центра на местах. Нередко кормленщики передоверяли исполнение части своих служебных и судебных обязанностей холопам-тиунам. К тому же в распределении кормлений не было определенного порядка. Такая система местного управления не соответствовала задачам централизации. Все это свидетельствует о том, что русское государство конца XV – начала XVI в. было единым, но еще не централизованным.