**Народные восстания в XVII в.**



*Э. Лисснер  
Медный бунт*

**«Соляной бунт»**

XVII в. русской истории недаром получил название «бунташного»: Смута, городские восстания, восстание[**Степана Разина**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1066/item1/01.html), церковный раскол и стрелецкие бунты сотрясали Россию на протяжении всего столетия. Важнейшими причинами такого размаха социальных конфликтов стали развитие крепостничества, рост государственных повинностей, вызванных войнами и большими расходами на содержание государственного аппарата.

В 1646 г. была введена пошлина на соль, значительно увеличившая ее цену. В XVII в. соль являлась одним из важнейших продуктов – главным консервантом, позволявшим хранить мясо и рыбу. Вслед за солью вздорожали и эти продукты. Продажа их упала, товар стал портиться. Это вызывало недовольство потребителей и торговцев. Государственные доходы возросли ненамного, так как развилась контрабандная торговля солью. В конце 1647 г. соляной налог был отменен. Стремясь компенсировать потери, правительство урезало жалаванье стрельцам. Общее недовольство продолжало расти.

1 июня 1648 г. в Москве произошел «Соляной бунт». Толпа остановила карету возвращавшегося с богомолья царя и потребовала сменить главу Земского приказа Леонтия Плещеева. Слуги Л. Плещеева попытались разогнать собравшихся, что спровоцировало еще большее озлобление. 2 июня в Москве начались погромы боярских усадеб. Был убит дьяк Назарий Чистой, которого считали вдохновителем соляного налога. Восставшие потребовали выдать на расправу ближайшего сподвижника царя – боярина [**Бориса Морозова**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1066/item1/02.html), и главу Пушкарского приказа боярина Петра Траханиотова. Царь [**Алексей Михайлович**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1066/item1/03.html), не имея сил для подавления восстания, в котором участвовали служилые «по прибору», уступил, приказав выдать Л. Плещеева и П. Траханиотова, которых немедленно убили. Б. Морозова царь «отмолил» у восставших и отправил в ссылку.

Правительство простило недоимки, созвало Земский собор, решивший уничтожить белые слободы и ввести бессрочный сыск беглых (Соборное уложение 1649 г.). Таким образом, были удовлетворены все требования восставших посадских и служилых людей.

Вслед за «Соляным бунтом» городские восстания прокатились по другим городам: Устюгу Великому, Курску, Козлову, Пскову, Новгороду. Наиболее сильными были восстания в Пскове и Новгороде, вызванные вздорожанием хлеба из-за поставок его в Швецию. Городская беднота, которой угрожал голод, изгнала воевод, разгромила дворы богатых купцов и захватила власть. Летом 1650 г. оба восстания были подавлены правительственными войсками, правда, в Псков им удалось вступить лишь благодаря раздорам в среде восставших.

**«Медный бунт»**

В 1662 г. в Москве поднялся «[**Медный бунт**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1066/item1/04.html)». Правительство, стремясь пополнить казну, опустошенную войной с Польшей (1654 – 1667 гг.) и Швецией (1656 – 1658 гг.), выпустило в оборот медные монеты, приравняв их по цене к серебряным. Налоги собирались серебром, а торговать предписывалось на медные деньги. Жалованье служилым людям также платилось медью. Доверием медные деньги не пользовались, тем более что их часто подделывали. Крестьяне перестали привозить в Москву продовольствие, что вызвало рост цен. Медные деньги обесценились: в 1661 г. за серебряный рубль давали два медных, в 1662 г. – восемь.

25 июля 1662 г. поднялся бунт. Часть горожан бросилась громить боярские усадьбы, а другие явились в подмосковное село Коломенское, где находился царь. Алексей Михайлович обещал приехать в Москву и разобраться. Казалось, бунтовщики успокоились. Но тут в Коломенское явились новые мятежники, ранее громившие бояр в столице. У царя потребовали выдачи наиболее ненавистных бояр.

Однако к этому времени в Коломенское прибыли вызванные царем стрельцы. Они погнали безоружную толпу к Москве-реке. Свыше 100 человек утонули, многие были изрублены или схвачены, а остальные разбежались. По царскому приказу 150 мятежников были повешены, остальных били кнутом и клеймили железом.

В отличие от Соляного, Медный бунт был жестоко подавлен, так как правительству удалось удержать на своей стороне стрельцов и использовать их против посадского населения.

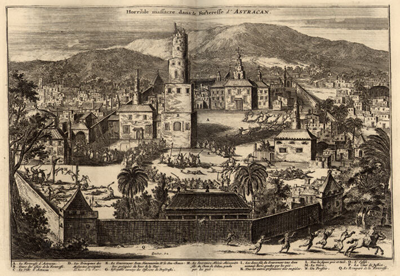
**Восстание Степана Разина**

Крупнейшее народное выступление второй половины XVII в. произошло на Дону и Волге. Жившие на Дону казаки земледелием не занимались, жили охотой, рыболовством, скотоводством и набегами на владения Турции, Крыма и Персии. За сторожевую службу по охране южных рубежей казаки получали царское жалованье хлебом, деньгами и порохом. Правительство даже не вело на Дону сыск беглых крестьян и посадских. Действовал принцип «с Дона выдачи нет». В середине XVII в. казачество переживало расслоение на «[**домовитых**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1066/item1/05.html)» и «[**голутвенных**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1066/item1/06.html)».

В 40-х гг. XVII в. казачество лишилось выхода в Азовское и Черное моря, так как турки укрепили крепость Азов. Это побудило казаков перенести походы за добычей на Волгу и Каспийское море. Грабеж купеческих караванов наносил большой ущерб хозяйству Нижнего Поволжья. С притоком беглых из России росла враждебность казаков к московским боярам и приказным людям.

В 1666 г. отряд казаков атамана Василия Уса дошел почти до Тулы, громя на своем пути дворянские имения. Лишь угроза встречи с большим правительственным войском заставила казаков повернуть назад. С ними ушли на Дон примкнувшие к нему крепостные.

В 1667 г. казачий отряд под предводительством Степана Разина отправился на Каспийское море в поход «за зипунами» (за добычей). На протяжении 1667 – 1669 гг. Разин грабил купеческие караваны, нападал на прибрежные персидские города. С богатой добычей разинцы вернулись в Астрахань, а оттуда – на Дон. «Поход за зипунами» был грабительским. Однако именно в этом походе сформировалось ядро разинского войска, а щедрая раздача милостыни принесла атаману популярность в народе.



*Взятие Астрахани разинцами, гравюра XVII в.*

Весной 1670 г. Разин начал новый поход, на сей раз – против «бояр-изменников». Жители Царицына открыли казакам ворота. Астраханские стрельцы, а затем и остальной гарнизон перешли на сторону Разина. Астраханские дворяне и воевода были перебиты.

После этого Разин направился вверх по Волге, рассылая по пути «прелестные письма». Для привлечения сторонников Разин распустил слух о том, что в его войске находятся царевич Алексей Алексеевич (на самом деле уже умерший) и патриарх Никон. Основными участниками восстания являлись казаки, крестьяне, холопы, посадские и работные люди. Города Поволжья сдавались без сопротивления. В захваченных городах Разин вводил управление по образцу казачьего круга.

Правительство направило для подавления восстания 60-тысячное войско. 3 октября 1670 г. под Симбирском воевода [**Юрий Барятинский**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1066/item1/07.html) нанес разинцам поражение. Разин был ранен и бежал на Дон, в Кагальницкий городок, из которого год назад начал поход. Он рассчитывал вновь собрать своих сторонников. Однако домовитые казаки, боясь царского гнева, схватили Разина и выдали правительственным воеводам. Разина казнили летом 1671 г. Участников восстания подвергли жестоким преследованиям и казням.

Главными причинами поражения восстания явились его стихийность и низкая организованность, разрозненность действий крестьян, как правило, ограничивавшихся разгромом имения своего барина, отсутствие у восставших ясно осознаваемых целей. Даже в том случае, если бы Разину удалось одержать победу и захватить Москву (такое случалось в некоторых странах, например в Китае), они не смогли бы создать новое справедливое общество, поскольку представляли его не иначе как по образцу казачьего круга. Но вся страна не может существовать за счет захвата и раздела чужого имущества. Любое государство нуждается в системе управления, армии, налогах. За победой восставших последовала бы новая социальная дифференциация. Победа неорганизованных крестьянских и казацких масс неизбежно привела бы к большим жертвам и нанесла бы страшный урон русской культуре и государственности.