**Общественные движения второй четверти XIX в.**

Во второй четверти XIX в. в российском общественном движении произошли серьезные изменения.

Во-первых, значительно расширился его круг. Если в движении декабристов участвовали только дворяне, причем, главным образом, столичная знать и гвардейские офицеры, то в годы николаевского царствования активными участниками освободительного движения стали преподаватели и студенты университетов (в основном Московского) и литераторы.

Во-вторых, важную роль в освободительном движении стала играть печать, формировавшая общественное мнение.

В-третьих, если взгляды декабристов опирались на идеологию Просвещения, то внимание участников общественного движения второй четверти XIX в. привлекали идеи немецкой классической философии (Шеллинга, Гегеля), а с 30-х гг. – также [**утопического социализма**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/01.html) (Сен-Симона, Фурье).

В-четвертых, с рубежа 30-х – 40-х гг. в центре общественного внимания оказался вопрос об исторических судьбах России – спор между западниками и славянофилами.

**Оппозиционные кружки 1820 – 30-х гг. XIX в.**

Подавление восстания на Сенатской площади и казнь пятерых декабристов, ужесточение цензуры вызвали недовольство либерально настроенных людей, прежде всего молодежи. Для создания тайных обществ по типу декабристских в то время не было ни сил, ни возможностей. На протяжении20-х – начала 30-х гг. существовали лишь небольшие кружки (от пяти до нескольких десятков человек), в которых велись [**вольнодумные**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/02.html) разговоры. Как правило, они быстро раскрывались полицией. Сведения о некоторых из них сохранились только благодаря полицейским делам. На общественную атмосферу они не оказали серьезного влияния. Однако сам факт их возникновения свидетельствует о недовольстве правительственной политикой. Это подтверждается сведениями о существовании подобных кружков не только в столицах, но и в провинции.

В 1827 г. в Московском университете был раскрыт кружок братьев [**Критских**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/03.html). Члены его собирались вести антиправительственную [**пропаганду**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/04.html) и даже поговаривали о цареубийстве. В 1831 г. был разгромлен кружок Н.П. Сунгурова, в котором наряду со студентами состояли и офицеры. Хотя деятельность обоих кружков ограничивалась разговорами, их члены подверглись ссылке или сдаче в солдаты.

В 1832 г. университетское начальство узнало о существовании [**общества «11-го нумера»**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/05.html) – студенческого кружка, сложившегося вокруг [**В.Г. Белинского**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/06.html). Будущий критик читал в этом кружке свою драму «Дмитрий Калинин». Чтобы не привлекать полицию и не создавать университету окончательной репутации рассадника вольнодумства, В.Г. Белинского исключили «по слабости здоровья и ограниченности способностей».

В Московском университете сложился и кружок [**А.И. Герцена**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/07.html) и [**Н.П. Огарева**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/08.html). Члены кружка придерживались либеральных антиправительственных взглядов, восхищались революцией 1830 г. во Франции и восстанием 1831 г. в Польше. В 1831 г. под влиянием крушения польского восстания и известий о восстании лионских ткачей А.И. Герцен и его друзья пересмотрели свои взгляды в пользу социалистического учения – сен-симонизма. Прежние свои взгляды А.И. Герцен позднее называл «детским либерализмом 1826 г.». В 1834 г. кружок был раскрыт полицией. А.И. Герцен был сослан в Пермь, позднее – в Вятку. Другие члены кружка также попали в ссылки или были отданы под полицейский надзор.

Наряду с перечисленными в Московском университете существовал кружок [**Н.В. Станкевича**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/09.html), не имевший политического и оппозиционного характера. В этом кружке изучалась труды немецких философов: [**Канта**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/10.html), Фихте, [**Шеллинга**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/12.html), [**Гегеля**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/13.html). Н.В. Станкевич оказал огромное влияние на идейную жизнь России. Здесь сформировались как самостоятельные мыслители будущие видные общественные деятели, в том числе вожди западничества и славянофильства: Т.Н. Грановский, [**М.А. Бакунин**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/14.html), В.Г. Белинский, [**К.С. Аксаков**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/15.html), [**И.С. Аксаков**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/16.html).

**Западничество и славянофильство**

В конце 30-х – начале 40-х гг. на первый план в развитии общественной мысли вышли споры об исторической судьбе России. Сложились два лагеря: [**славянофилы**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/17.html) и [**западники**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/18.html). Наиболее видными идеологами славянофильства являлись Аксаковы, [**И.В.**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/19.html) и [**П.В. Киреевские**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/20.html), [**А.И. Кошелев**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/21.html),[**А.С. Хомяков**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/22.html) и Ю.Ф. Самарин. Лидерами западничества были: выдающийся историк средневековья[**Т.Н. Грановский**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/23.html), М.А. Бакунин, [**В.П. Боткин**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/24.html), [**К.Д. Кавелин**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/25.html), [**М.Н. Катков**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/26.html). Левыми западниками называют обычно В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.П. Огарева.

Общим для западничества и славянофильства было неприятие существующих в России порядков. Те и другие понимали гибельность крепостного права, цензурного и полицейского произвола. Но западники считали, что Россия должна следовать по пути Западной Европы и стать парламентской[**конституционной монархией**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/27.html). Для левых западников развитие по европейскому пути должно было привести к утверждению в России социализма, понимаемого в духе идей [**Сен-Симона**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/28.html).

Славянофилы считали европейский путь гибельным для России. Все постигшие Россию беды они связывали с тем, что начиная со времен Петра I, Россия отказалась от самобытного развития и стала перенимать чуждые европейские порядки.

Уже мыслители XIX в. отмечали идейную двойственность славянофильства. [**С.М. Соловьев**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/29.html) считал, что славянофильству присуще «противоречие между вселенским идеалом христианства и языческой тенденцией к особнячеству».

Идеалом славянофилов была допетровская Русь с [**Земским собором**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/30.html). Русский народ славянофилы считали чуждым политике и преданным законному монарху. Из этого они делали вывод о невозможности в России революции. Славянофилы отрицали конституцию, [**разделение властей**](http://www.histrussia.ru/Storage/eor/1127/item1/31.html) и парламентаризм. Их лозунг гласил: «Сила власти – царю, сила мнения – народу». Царскую власть они представляли неограниченной, но прислушивающейся к народу, выражающему свое мнение через свободную печать и Земский собор. А православная церковь и нравственное развитие монарха станут предотвратят превращение царской власти в деспотическую.

Считая, что исконно русские начала сохранились лишь в толще народа, не тронутой поверхностной петровской европеизацией, славянофилы уделяли большое внимание изучению народных обычаев, быта, фольклора.