***Пресняков А.Е. Смутное время //Люди Смутного времени. СПб., 1905.***

Причины Смуты коренились в самом строе Московского госу­дарства XVI в. В их основе лежало противоречие между целями, которые должно было преследовать правительство, и средствами, какими оно располагало. В стране, слабо развитой в экономичес­ком отношении и редко населенной, создать достаточную кре­пость государственной самообороны при сложных международ­ных отношениях было возможно только с большим трудом, и при том сосредоточивая в распоряжении правительства все средства и силы народные. Оно и борется в XVI в. за установление безус­ловной власти, сокрушая все частные и местные авторитеты, ка­кими отчасти оставались в своих вотчинах потомки удельных князей, бояре-княжата. Привилегии, какими пользовалась эта арис­тократия, претендовавшая на первую роль в управлении и в царс­кой думе, на подчинение себе в деле суда, расправы и военной службы населения своих вотчин, были сломлены бурей опрични­ны Грозного.

Уничтожая в боярстве старое и привычное орудие своей влас­ти, Московское правительство одновременно создает взамен но­вую администрацию и новое войско, администрацию приказов и войско служилых людей, детей боярских и дворян. В этом классе, вершину которого составила новая придворная знать, силь­ная не родовитостью, а высоким служебным положением и царс­кою милостью, — ищет опоры царская власть. Этот класс она стремится обеспечить поместьями и крепостным крестьянским трудом, постепенно сводя на нет крестьянскую свободу. Но инте­ресы помещиков часто противоречили интересам казны: делясь со служилыми людьми доходом с крестьянского труда, она рисковала потерять источник своей финансовой системы при разорении крестьян и обращении их в холопов, податей не плативших. К то­му же потребность колонизировать Поволжье и южные области заставляла правительство покровительствовать переселениям земледельцев на новые земли наперекор выгоде служилых земле­владельцев. Переселенческое движение вызвало сильный отлив населения из центральных областей, что довело их до тяжелого сельскохозяйственного кризиса.

Сложный исторический процесс вызвал глубокое брожение и в сознании русского общества. Столкновение противоположных интересов, усиленное кроваво-жестокими действиями Грозного, привело к двум главным последствиям: падению правительствен­ного авторитета..., и к сознанию каждым общественным классом своих особых интересов. Совпадение общего социально-полити­ческого кризиса с прекращением династии было последним толч­ком к Смуте.

***Ключевский В.О. Курс русской истории. М., 1988.***

Так можно объяснить происхождение Смуты. Почвой для нее послужило тягостное/настроение народа, общее чувство недоволь­ства, вынесенное народом из царствования Грозного и усиленное правлением Б. Годунова. Повод к Смуте дан был пресечением династии со следовавшими за тем попытками искусственного ее восстановления в лице самозванцев. Коренными причинами Сму­ты надобно признать народный взгляд на отношение старой дина­стии к Московскому государству, мешавший освоиться с мыслью о выборном царе, и потом самый строй государства с его тяжелым тягловым основанием и неравномерным распределением государ­ственных повинностей, порождавшим социальную рознь: первая причина вызывала и поддерживала социальную потребность вос­кресить погибший царский род, а эта потребность обеспечивала успех самозванства; вторая проблема превратила династическую интригу в социально-политическую анархию. Смуте содействова­ли и другие обстоятельства: образ действий правителей, становившихся во главе государства после царя Федора, конституционные стремления боярства, шедшие вразрез с характером московской верховной власти и с народным на нее взглядом, низкий уровень общественной нравственности, как ее изображают современные наблюдатели, боярские опалы, голод и мор в царствование Бори­са, областная рознь, вмешательство казаков. Но все это были не причины, а или только симптомы Смуты, или условия, ее питав­шие, но ее не породившие, или, наконец, следствия, ею же выз­ванные к действию.

Смута является на рубеже двух смежных периодов нашей исто­рии, связанная с предшествующим своими причинами, с последу­ющим — своими следствиями.

**Вопросы и задания к текстам**

1. Каковы причины Смуты по мнению А.Е. Преснякова? Что стало поводом к началу Смутного времени?

2. Какие причины Смуты выделяет В.О. Ключевский? Что, на взгляд Ключевского, подтолкнуло Россию к Смуте?

3. Согласны ли вы с предложенными позициями? В случае необходи­мости предложите свой вариант объяснения произошедших событий.