Э. Геркман. Историческое повествование о важнейших смутах в государстве Русском.

“Заключен был следующий договор: 1) Желающим предоставить право в полном вооружении свободно выступить и направиться туда, куда они пожелают идти. 2) Желающих поступить на службу к его ц. в-ву принять и назначить им жалованье, подобно другим солдатам. 3) Петра Федоровича, выдающего себя за царевича, отпустить не причиняя ему вреда туда, куда он пожелает идти. 4) Ивана Исаева беспрепятственно отпустить и предоставить ему полную свободу. Шуйский поклялся своей короной в соблюдении и исполнении этих условий.

На этих условиях город был сдан, и для охранения его царь послал туда часть войска. (По вступлении в город) Петр Феодорович, выдававший себя за царевича, был взят и без всякой справедливой причины выдан царю… По прибытии в Москву Болотникову позволили свободно ходить по городу в сопровождении приставов, а (Петра) засадили под крепкую стражу, не подвергая его, однако, каким-либо пыткам. Просидевши таким образом некоторое время, он был приговорен к повешению, выведен из Москвы и приведен на место, где стояла виселица… Его повесили на мочалах, которые не могли крепко затянуть, так как они были очень толсты, и преступник был еще жив, когда палач уже спустился вниз. Увидев это, плач взял у близ стоявшего крестьянина дубину, которую тот случайно держал в руках, снова влез на виселицу и ударил царевича по черепу. От этого удара он умер. Затем, продержав известное время в Москве Ивана Исаевича Болотникова, отправили его в Каргополь… где его убили. Отсюда видно, как точно сдержал присягу царь Василий Иванович, хотя он и клялся своею короною”.

**Вопросы и задания учащихся**

1. Охарактеризуйте условия, на которых могло сдаться в плен войско восставших.
2. 2. Как повело себя правительство после сдачи? Выполнены ли были им условия соглашения с восставшими?
3. Подумайте, как характеризует правительство такое отношение к договору? Могли ли восставшие рассчитывать на милость государя? Обоснуйте свою точку зрения.