А. Теперь о причинах наших бывших неудач. Причины эти чрезвычайно разнообразны. Резюмируя их, можно сказать, что стратегия была принесена в жертву политике, а политика ни куда не годилась.

Вместо того чтобы объединить все силы, поставившие себе целью борьбу с большевизмом и коммуной, и проводить одну политику, «русскую», вне всяких партий, проводилась политика «добровольческая», какая – то частная политика, руководители которой видели во всем то, что не носило на себе печать «добровольцев», врагов России.

Дрались и большевиками, дрались с украинцами, с Грузией и с Азербайджаном, и лишь немного не хватило, что бы начать драться с казаками, которые оставляли половину нашей армии… В итоге, провозгласив единую и неделимую Россию, пришли к тому, что разъединили все антибольшевистские русские силы и разделили всю Россию на целый ряд враждующих между собой образований. (из выступления генерала П.Н. Врангеля перед представителями крымской печати)

Б. … Условия стратегии и тактики, ошибки и промахи, сделанные белыми в этой области, вопросы идеологии белых, качества их вождей и армейской массы – все это… ни в коем случае не было причиной неудачи вооруженного выступления белых. В этом отношении выделяется только то, что мною было приведено в доказательство отсутствия необходимой гибкости белых вождей!

…Все то, что портило белый тыл, вытекало, в свою очередь, из тех причин, которые я считаю главными причинами неуспеха, - неизжитость населением большевизма и индифферентизм, охватывавший население, когда оно убеждалось, что порядок не восстанавливается белыми по мановению волшебного жезла. Устранить эту последнюю причину, исправить ее злостные последствия мешали основные качества белых, которые не смогли принудить население относиться к себе иначе! (А.А. фон Лампе. Причины неудачи вооруженного выступления белых)

В. Из речи А.И. Деникина:

Ни одно из правительства (антибольшевистских. – Сост.) … не сумело создать гибкий и сильный аппарат, могущий стремительно и быстро настигать, принуждать, действовать и заставлять других действовать. Большевики тоже не захватили народной души, тоже не стали национальным явлением, но бесконечно опережали нас в темпе своих действий, в энергии, подвижности и способности принуждать. Мы с нашими старыми приемами, старой психологией, старыми пороками военной и гражданской бюрократии, с петровской табелью о рангах не поспевали за ними… История Отечества в документах. 1917 – 1993 гг.

Вопросы

1. Сравните точки зрения на причины поражения Белого движения. Чем они различаются?
2. Какая из них кажется вам наиболее правильной?