**1. Из труда автора VI века. Ученые предполагают, что им бы император Византии Маврикий Стратег.**

«Племена славян и антов сходны по своему образу жизни, п своим нравам, по своей любви к свободе. Их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению в своей стране. Они многочисленны, выносливы, легко переносят жар, холод, дождь, наготу, недостаток в пище.

С находящихся у них в плену они не держат в рабстве, как прочие племена, в течение неограниченного времени, но, ограничив определенным временем, предлагают им выбор: желают ли они известный выкуп возвратиться восвояси или остаться там на положении свободных и друзей?

У них большое количество разнообразного скота и плодов земных, лежащих в кучах, в особенности проса и пшеницы.

Они селятся в лесах, у неудобопроходимых рек, болот и озер устраивают в своих жилищах много выходов, вследствие случаю щимися с ними, опасностями., Необходимые для них вещи они закрывают в тайниках, ничем лишним открыто не владеют и ведут жизнь бродячую».

**Вопросы и задания:**

1. Дайте характеристику историческому источнику: автор, время создания, жанр, первичный или вторичный.

2. Какие факты можно считать историческими; сравните их признакам: условия жизни, занятия людей, обычаи и общественное устройство.

3. Что преобладает в приведенном тексте: исторические свидетельства или художественные домыслы?

4. Как вы считаете, можно ли доверять приведенным сведен ям из труда VI века?

**2. Из «Повести временных лет»:**

«В год 6370 (862)4 изгнали варягов за море, и не дали им дани, начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: "Поищем себе князя, который бы владел нами и судил праву". И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, и иные норманны и англы. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: "Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами". И пришли и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, на **Бслоозере,** а третий, Трувор - в Изборске. И от тех варягов прозва-1всь Русская земля.

Через два **же** года умерли Синеус и брат **его** Трувор. И овладел всею властью один Рюрик».

**Вопросы и задания:**

1. Изложите важнейшее событие, описанное летописью. Каково его значение в нашей истории?

2. Проанализируйте первую фразу летописного рассказа, сопоставьте ее с пятой. Что, на ваш взгляд, означает фраза *«порядка* ***в*** *ней* ***Нет»?***

3. Именно этот фрагмент лег в основание «норманнской теории». ' формулируйте свое мнение: являлось ли призвание варягов основа­нием древнерусского государства?

4. Можно ли доверять (и почему) данному летописному рассказу?

**Из «Повести временных лет»:**

«В лето 907 года пошел Олег на греков. Он взял с собою мно­жество варягов, и славян, и чудь, и кривичей, и мерю, и древлян, ра­димичей, и полян, и северян, и вятичей, и хорватов, и дулебов, и тиверцев, которы являются переводчиками. Со всеми ними пошел Олег на конях и на кораблях. Число кораблей было 2 тысячи, и пришел он к Царьграду. И повелел Олег надулись паруса и корабли с поля по-III in к городу. Увидали греки, испугались и сказали, послав к Олегу:

"Не губи города, согласимся на дань, какую хочешь".

И установил Олег дань воинам на 2 тысячи кораблей по 12 гривен на ключ - , а потом давать дань на русские города подвластные Олегу.

"Пусть Русь, приходя, берет посольское, сколько хочет; а если придут гости, то берут и месячину на 6 месяцев, хлеб и вино, и мясо, и рыбу, и овощи; и пускают их в бани, сколько они хотят; когда же они пойдут домой в Русь, то пусть берут у царя нашего на дорогу пищу, и якоря, и канаты, и паруса, и **все, что** им надо".

Цари **же** Лев и Александр заключили **мир** с Олегом, обязавшись давать дань и, **дав** клятву, сами целовали крест. Олег и **его** мужи **кля**лись по русскому закону своим оружием и своим богом Перуном скотьим богом Волосом. И повесил Олег свой щит на вратах в зна победы, и пошел прочь от Царьграда.

И пришел Олег в Киев, принеся с собой золото, шелковые ткани сладости и вина и всякое узорочье. И прозвали Олега Вещим».

**Вопросы и задания:**

1. Изложите кратко содержание прочитанного и сформулируйте основную идею.

2. Какие исторические факты о походе князя Олега можно **из** влечь, из приведенного фрагмента?

3. Определите, с какой целью осуществил поход князь Олег?

4. Каковы условия мирного договора и его последствия? Обоснуйте, достоверно ли сообщение летописи?

**. Из «Повести временных лет»:**

«В год 945. В этот год сказала дружина Игорю: «У отроков Свенельда (он был полководцем и родственником Игоря) вдоволь к оружия и одежды, а мы наги. Пойди, князь, с нами за данью: и т! добудешь и мы». Послушался их Игорь, и пошел за данью, и прибавлял к прежней дани, и чинили насилие им (древлянам) он и мужи его собрав дань, он пошел в свой город. Когда он возвращался назад, то раздумав, сказал дружине своей: «Идите с данью домой, а я возвращаюсь, похожу еще». Отпустил дружину свою домой, а сам с не большой дружиной вернулся, желая еще больше добычи.

Древляне, услыхав, что он опять идет, решили с князем свои! Малом: «Если повадится волк к овцам, то перетаскает все стадо, если не убьют его; так и тут, если не убьем его, то всех нас погубит». **И** они послали к нему сказать: «Зачем идешь опять? Ты взял всю дань»

И не послушал их Игорь. И древляне, выйдя из города Искоростеня, перебили Игоря и дружину его: ведь мало их было. И похоронили Игоря, и есть могила его у города Искоростеня, в земле у древлян и до сего дня».

**Вопросы и задания:**

1. Изложите кратко содержание прочитанного и определите цель, с которой Игорь пошел к древлянам?

2. Как вы думаете, за что поплатился князь Игорь?

3. Как вы считаете, справедливо ли было убийство князя древлянами?

4. Какие особенности в общественном устройстве древнерусского государства вы подметили и чем вы их объясняете?

**Из «Повести временных лет»:**

«В лето 964. Когда князь Святослав вырос и возмужал, он начал **i** обирать воинов многих и храбрых; ходя легко, как барс, вел он многиевойны. В походе не возил с собой обозов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину, или зверину, или говядину, и зажа­рив ее на углях, так ел. Не имел он и шатра, но спал, подостлав пот­ник, с седлом в головах. Такими же были и все прочие его воины. И посылал в иные земли со словами: "Хочу на вас идти"».

Из воспоминаний византийского историка X века Льва Диакона: «Вот какова была его наружность. Умеренного роста, не слиш­ком высокого и не очень низкого, с мохнатыми бровями и светло-синими глазами, курносый, безбородый, с густыми, чрезмерно длин­ными волосами над верхней губой. Голова у него была совершенно голая, но с одной стороны ее свисал клок волос — признак знатности рода, выглядел он угрюмым и диким. В одно ухо у него была вдета золотая серьга, она была украшена корбункулом, обрамленным дву­мя жемчужинами. Одеяние его было белым и отличалось от одежды его приближенных только чистотой».

**Вопросы и задания:**

1. Куда и с какой целью Святослав совершал походы?

2. Как характеризуют Святослава «Повесть временных лет» и византийский историк? Есть ли общее в этих характеристиках?

3. Можно ли доверять (и почему) выдержке из воспоминаний византийского историка?

**История с географией.**

«Андрей (апостол) проповедовал в Синопии, а когда пришел в Корсунь, узнал, что рядом с Корсунем находится устье Днепра, и захотел пойти в Рим; пришел он в устье Днепра и оттуда пошел по Днепру вверх. Случилось, что однажды он остановился под гора­ми на берегу. И встав утром, сказал бывшим с ним ученикам: «Видите ли эти горы? На этих горах воссияет благодать Божия: будет здесь большой город и много церквей воздвигнет здесь Бог». И взошел на эти горы, благословил их, поставил крест, помолился Богу, сошел с этой горы, где потом встал Киев, и пошел по Днепру вверх. И пришел к словенам, где нынче Новгород, ви­дел живущих там людей, их обычаи, как они моются и хлещутся, и удивился этому. И пойдя к варягам, пришел в Рим, рассказал, скольких научил и что видел, и сказал им: "Удивительно было в земле словен, когда шел сюда. Видел деревянные бани: вот натопят их докрасна, раздеваются, и голые обливаются дубильным квасом, берут молодые прутья и хлещут себя, и до того дохлещут, что вылезают еле живы, а чтобы ожить, обливаются холодной во­дой. И так делают каждый день, никем не понуждаемы к муке, но сами себя так мучают, однако не мучаются, а моются". И слушая об этом, все удивлялись».

«Болгарский ученый Н.П. Ковачев только в письменных исто­чниках Х-XIII веков на территории Балкан, Центральной и Восточной Бароны обнаружил около семи десятков (!) "Киевов"; что Вышгород мы найдем не только на Днепре, но и во многих других местах, в том числе в большом количестве на Дунае; что полоса Переяславлей тянется от нижнего течения Дуная до Верхней Волги, а Ном городы бесполезно считать. Они есть в землях западных славян, **в** северной Германии и Польше, в Австрии, Венгрии, Чехии, Румынии, и Болгарии, да и в любой стране, где Новгород - "новый город" -всякий раз звучит по-своему».

Вопросы **и задания:**

1. Изложите кратко основные события, описанные в летописи.

**2.** Проследите по карте путь апостола Андрея. Как вы думаете возможно ли было таким путем попасть в Рим?

3. Сопоставьте летописный рассказ с мнением историка А.Л. Никитина и сделайте выводы относительно маршрута путеше­ствия апостола.

4. Что и почему больше всего заинтересовало апостола в Новго­роде?

5. Сопоставьте летописный рассказ с предыдущим заданием

сделайте вывод об их достоверности.

**. Из «Повести временных лет»:**

«И когда пришел, повелел опрокинуть идолы, - одних изрубить, **II** других сжечь.

Перуна же приказал привязать к хвосту коня и волочить его с го­ры по Боричеву взвозу и приставил двенадцать мужей колотить его жезлами. Вчера еще был чтим людьми, а сегодня поругаем. Когда влекли Перуна по Ручью к Днепру, оплакивали его неверные, так как не приняли еще они святого крещения. И, притащив, кинули его в Днепр. Затем послал Владимир по всему городу со словами: "Если не придет кто завтра на реку - будь то богатый или бедный, или нищий, или раб - да будет мне враг".

Приказал рубить церкви и ставить их по тем местам, где прежде стояли кумиры. И по другим городам стали ставить церкви и опреде­лять в них попов, приводить людей на крещение по всем городам и селам. Посылал он собирать у лучших людей детей и отдавать их в обучение книжное. Матери же детей этих плакали о них как о мерт­вых».

**Вопросы и задания:**

1. Сформулируйте основную идею прочитанного.

2. Как вы оцените отношение Владимира к языческим богам?

3. Каково отношение к языческим богам у людей?

4. Сделайте вывод о том, как было проведено крещение киевлян? Как это могло отразиться на нравственном развитии общества?

5. Почему храмы стали ставить на местах кумиров?

6. Можно ли на основании этого отрывка сделать вывод о зна­чении крещения Руси?

**1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.**

В трактате «Стратегикон», созданном в конце VI в., византий­ский император Маврикий писал о жизни славянских племен - склавов и антов:

«Племена склавов и антов одинаковы по образу жизни, и по нравам; свободные, они никоим образом не склонны ни стать рабами, ни повиноваться, особенно в собственной земле. Они многочисленны выносливы. Легко переносят и зной, и стужу, и дождь, и наготу тел и нехватку пищи. К прибывающим к ним иноземцам добры и дру­желюбны, препровождают их поочередно с места на место, куда тем ни было нужно; так что если гостю по беспечности принявшего при­чинен вред, против него начинает вражду тот, кто привел гостя, по­читая отмщение за него священным долгом. Пребывающих у них в плену они не держат в рабстве неопределенное время, как остальные племена, но, определив для них точный срок, предоставляют на и усмотрение: либо они пожелают вернуться домой за некий выкуп либо останутся там как свободные люди и друзья...

Живут они среди лесов, рек, болот, и труднопреодолимых озер. Устраивая много, с разных сторон. Выходов из своих жилищ из-за обычно настигающих их опасностей; все ценное из своих вещей они зарывают в тайнике, не держа открыто ничего лишнего. Ведя раз­бойную жизнь, они любят совершать нападения на своих врагов в местах лесистых, узких и обрывистых. С выгодой для себя пользу­ются засадами, внезапными нападениями и хитростями, ночью и днем, выдумывая многочисленные уловки. Они опытнее всех других людей и в переправе рез реки и мужественно выдерживают пребыва­ние в воде, так что часто некоторые из них, оставшиеся дома и вне­запно застигнутые опасностью, погружаются глубоко в воду, держа во рту изготовленные для этого длинные тростинки; лежа навзничь на глубине, они дышат через них и выдерживают много часов, так что не возникает на их счет никакого подозрения... Каждый мужчи­на вооружен двумя небольшими копьями, а некоторые из них и щи­тами, крепкими, но труднопереносимыми. Пользуются они также деревянными луками и небольшими стрелами, намазанными отрав­ляющим веществом, которое оказывает действие, если пораженный им заранее не намазался соком ториака *{высокогорное растение)* или другими средствами, известными врачебным наукам, либо если тот­час же не вырезал рану, чтобы отрава не распространилась на все тело. Пребывая в состоянии анархии и взаимной вражды, они ни бое­вого порядка не знают, ни сражаться в правильном бою не стремятся, ни показываться в местах открытых и ровных не желают. Если же и придется им отважиться на сражение, они с криком все вместе по­немногу продвигаются вперед. И если неприятели поддаются их кри­ку, стремительно нападают; если же нет, прекращают крик и, не стремясь испытать в рукопашной силу своих врагов, убегают в леса, имея там большое преимущество, поскольку умеют сражаться подо­бающим образом в теснинах. Ведь нередко, неся добычу, они, при малейшей тревоге пренебрегают ею, убегают в леса, а когда напа­дающие сгрудятся вокруг добычи, они, набрасываясь, без труда на­носят им вред. Они стремятся различными способами и преднаме­ренно проделывать это с целью заманивания своих врагов».

**Вопросы и задания:**

1. Каково было отношение славян к рабству? Как они обходились с пленными врагами?
2. 2. Как византийский император описывает вооружение славян­ских воинов?
3. 3. Какова была боевая тактика славян? Как славяне использовали природные условия для борьбы с неприятелем?

**. Прочитайте отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы.**

Д.С. Лихачев в статье «Крещение Руси и государство Русь» писал о значении принятия христианства на Руси: «Язычество не было религией в современном понимании. Это было довольно хаотическая совокупность различных верований, культов, но не учение. Это со­единение религиозных обрядов и целого вороха объектов религиоз­ного почитания. Поэтому объединение людей разных племен, вч ем так нуждались восточные славяне в X -XII веках не могло быть осу­ществлено язычеством. Между тем стремление вырваться из-под **уг­**нетающего воздействия одиночества среди редконаселенных лесов, болот, степей, боязнь грозных явлений природы заставляли людей искать объединения. Время и события требовали познания мира **и** истории в широких масштабах...

Истинный создатель огромной империи Руси - князь Владимир Святославич в 980 г. делает первую попытку объединения язычества на всей территории от восточных склонов Карпат до Оки и Волги, от Балтийского моря до Черного. После создания пантеона богов в Кие­ве он послал своего дядю Добрыню в Новгород, и тот «постави ку-" мира над Волховым». Однако интересы страны Русь к религии более развитой и более вселенской. Последняя должна была служить свое­образным приобщением Руси к мировой культуре. И не случайно этот выход на мировую арену органически соединялся с появлением высокоорганизованного литературного языка, который это приобще­ние закрепил бы в текстах, прежде всего переводных. Письменность давала возможность общения не только с современными Руси куль­турами, но и с культурами прошлыми. Она делала возможным напи­сание собственной истории, философского обобщения своего на­ционального опыта, литературы.

Христианизация Руси и родство правящего рода с византийским двором ввели Русь в семью правящего рода с византийским двором ввели Русь в семью европейских народов на совершенно равных ос­нованиях. Благодаря болгарской письменности христианство сразу выступило на Руси в виде высокоорганизованной религии с высокой культурой. Та церковная письменность. Которая была передана нам Болгарией, -это самое важное, что дало Руси крещение. Христианство в целом способствовало возникновению сознания единства человечества. Болгарская письменность сразу позволила Руси не начинать литера­туру, а продолжать ее и создать в первый же век христианства произ­ведения, которыми мы вправе гордиться».

**Вопросы и задания:**

1. Почему язычество уже не удовлетворяло уровню развития вос­точнославянского общества?

•2. Какие попытки реформы язычества предпринял Владимир I? Почему они не достигли успеха?

3. Какие последствия имело принятие Русью христианства?

**. Прочитайте отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы.**

Симеоновская летопись описывает борьбу новгородцев с немец­кой агрессией:

«В том же году (1240) немцы ...взяли город Изборск. И пришла весть в Псков, что немцы взяли Изборск, и вышел против немцев весь город Псков, и псковичи вступили с ними в борьбу и бились ожесточенно, и была между ними великая сеча. Тут убили Гаврила Гориславичв, воеводу, и обратили в бегство псковичей и многих из них перебили во время бегства, а других взяли в плен. Немцы, подъ­ехав к городу, зажгли весь посад и много причинили зла: погорели многие церкви и святые иконы в них и все имущество церковное. Немцы опустошили села около Пскова и стояли под городом неделю, но города не взяли и, захватив много пленных, ушли. И были пско­вичи без мира. Некоторые же псковичи изменили и сносились с нем­цами, которых привел Твердило Иванкович с иными, и начал сам владеть Псковом с немцами, разоряя села новгородские, а другие псковичи убежали в Новгород с женами и детьми.

Новгородцы же, посоветовавшись, послали владыку Спиридона с боярами к великому князю с челобитием, прося в князья его сына, великого князя Александра. Князь же великий Ярослав принял про­шение владыки и челобитьем новгородцев и дал им опять сына сво­его Александра.

В 1242 году пришел великий князь Александр Ярославич в Нов­город и тотчас пошел с новгородцами, дадожанами, с корелою и ижсрянами на город Копорье, и разрушили крепость до основания, а самих немцев перебили, а иных с собою привели в Новгород, а ос­тальных Александр помиловал и отпустил, потому что был чрезвы­чайно миостив, а изменников вожан и чудцев повесил и пошел в Переяславль. Немцы же собрались с другой стороны и пришли на Псков и победили псковские полки и наместников посадили в Пско­ве. Услышав об этом, князь Александр пожалел о крови христиан­ской и, нимало не помедлив, взял собой брата своего Андрея и все войско и пришел в Новгород.

Уже город Псков был взят и тиуны немецкие посажены в городе. Великий же князь Александр занял все пути ко Пскову и взял вне­запно город и, захватив немцев и чудь и наместников немецких, в оковах заточил в Новгород, а город Псков освободил много пленных, а иных перебил. Они же собрались, говоря с гордостью: «Пойдем на Александра и, победив, возьмем его в плен». Когда немцы приблизи­лись, стража великого князя Александра удивилась силе немецкой и ужаснулась. Князь же великий Александр, помолившись в церкви святой Троицы, пошел в землю немецкую, желая отомстить за кровь христианскую... Услышав об этом, магистр пошел против них (пол­ков Александра) со всеми своими епископами и со всем множеством их народа и силы их, какая только ни была в их области, и сошлись на озере, именуемом Чудским...

Князь же великий поставил войско на Чудском озере на Узмени, у Воронья камня, и, приготовившись к бою, пошел против них. Вой­ска сошлись на Чудском озере; было тех и других большое множест­во. Был же тут с Александром и брат его Андрей со множеством воинов отца своего, было у Александра множество храбрых, сильных и крепких, все наполнились воинственным духом, и были у них сердца подобны львиным. И сказали: «Княже, ныне пришло время положить свои головы за тебя».

Был же тогда день субботний, и на восходе солнца сошлись оба войска. И была здесь злая и великая сеча для немцев и чуди, и слы­шен был треск ломающихся копий и звук от ударов мечей, так что и лед на замершем озере подломился, и не видно было льда, потому что он покрылся кровью. И сам я слышал об этом от очевидца, быв­шего там.

И обратились немцы в бегство, и гнали их русские с боем как по воздуху, и некуда им было убежать, били их 7 верст по льду до Суболицкого берега, и пало немцев 500, а чуди бесчисленное множест­во, ав плен взяли 50 лучших немецких воевод и привели их в Новго­род, а другие немцы утонули в озере, потому что была весна. А дру­гие убежали тяжело раненными».

**Вопросы и задания:**

1. Как происходила агрессия немецких рыцарей против русских земель? Какие города были ими захвачены?

2. Какие действия предпринял князь Александр Ярославич для отражения немецкой агрессии?

3. Чем завершилась битва на Чудском озере? Назовите ее точную дату.