В первые два-три года после октябрьского Пленума Брежнев, хотя ещё и верил своим прежним советникам, начал понимать, что не может полагаться лишь на них, что он должен радикально расширить круг получаемой информации, знакомиться с мнениями ( притом с различными мнениями ) большего количества самых разных людей. В то время Брежнев действительно многим интересовал и охотно слушал то, что ему говорили ( читать он не любил, письменный текст воспринимал хуже устного, поэтому и направляемые ему записки чаще всего просил читать вслух ). И – из песни слова не выкинешь – кое-что воспринимал. Здесь, правда, существовала любопытная закономерность: воспринимал то, что относилось к сферам, в которых он считал себя несведущим, - внешний политике, в какой-то мере в вопросах культуры, даже в идеологии и марксистско-ленинской теории. Зато был убеждён, что прекрасно знает сельское хозяйство, да и вообще практическую экономику, а также военные вопросы. И очень хорошо разбирается в людях, в кадрах, знаток партийной работы. На все эти темы, как я заметил, говорить с ним, пытаться его переубедить было почти бессмысленно.

Брежнев, при всех своих очевидных недостатках, выделялся определёнными, пусть не очень многочисленными достоинствами, которыми либо в действительности обладал, либо ему их, как минимум, приписывала молва.

Одно из этих достоинств видели в том, что он не злой, не жестокий человек. И если сравнивать со Сталиным, а в некоторых ситуациях и с Хрущёвым – так оно и было. “Ссылка” в послы или выход на пенсию ( персональную ) – не тюрьма, не пытка, не расстрел и даже не исключение из партии и жестокая публичная проработка, которой подвергались противники Хрущёва. Правда и то, что это был человек в общем простой, даже демократичный… Он обладал к тому же здравым смыслом, не был склонен к крайностям, скороспелым решениям, хотя потом это хорошее качество обратилось в противоположную крайность – нерешительность и бездеятельность.

В аппаратных играх, в аппаратной борьбе, то есть в реальностях власти и политики, Брежнев отнюдь не был простаком – скорее это был настоящий им потом проходилось расплачиваться.

…Брежнев не был чьей-то подставной фигурой. Другой вопрос – он опирался на людей под стать себе, не особенно глубоких, не особенно утруждавших себя работой. Пользуясь вседозволенностью, некоторые из них опускались все ниже и ниже. Авторитет себе он хотел завоевать скорым и лёгким способом. Для этого сразу внёс предложение повысить зарплату целому ряду категорий работников. Зарплату-то подняли, но её нужно было ещё и чем-то отоварить, а товаров-то народного потребления и услуг в нужном объёме не дали, излишки денег нужно было чем-то покрывать. Стали увеличивать производство водки, дешёвого вина. И это был очень опасный путь. Огромные деньги, которые накопились ныне в сберегательных кассах или имеются на руках у населения, - прямые последствия той необдуманной политики. Пьянство, алкоголизм, так бурно расцветший в годы застоя, - тоже её результат.

Вопросы:

1. Какими чертами характера и качествами личности можно дополнить психолого-политический портрет Л. И. Брежнева, созданный по материалам документа ?
2. Предположите, в каком “круге общения” с Л. И. Брежневым могли находится авторы воспоминаний, чтобы свидетельствовать о его распорядке дня, пристрастиях и недостатках?
3. Есть ли, по вашему мнению, связь между отсутствием “особого трудолюбия” у Л. И. Брежнева и падением дисциплины и морали на всех участках партийной, государственной и хозяйственной службы? Свой ответ поясните.