**Из доклада А. Н.Косыгина на пленуме ЦК КПСС о реформе системы управления промышленностью**

*Москва, 27—29 сентября 1965 г.* |серьезным недостатком в руководстве промышленностью является то, что в нем превалировали административные ме­тоды в ущерб экономическим. Хозрасчет на предприятиях носит во многом формальный характер; права предприятий в хозяйственной деятельности ограничены.

Работа предприятий регламентируется большим числом плановых показателей, что ограничивает самостоятельность и инициативу коллективов предприятий, снижает ответст­венность за улучшение организации производства. Система материального поощрения работников промышленности слабо заинтересовывает их в улучшении общих итогов работы предприятий, в повышении рентабельности производства и улучшении качества промышленной продукции.

Управление промышленностью по территориальному принципу, несколько расширив возможности межотраслевой специализации и кооперирования промышленного производ­ства в пределах экономических районов, в то же время сдер­живало развитие отраслевой специализации и рациональных производственных связей между предприятиями, находящи­мися в разных экономических районах, отдалило науку от производства, привело к раздробленности и многоступенча­тости руководства отраслями промышленности, к потере опе­ративности в работе.

В целях дальнейшего развития промышленности и повы­шения эффективности общественного производства, ускоре­ния технического прогресса, увеличения темпов роста нацио­нального дохода и обеспечения на этой основе дальнейшего подъема благосостояния советского народа требуется улуч­шить методы планирования, усилить экономическое стиму­лирование промышленного производства, повысить мате­риальную заинтересованность работников в улучшении ито­гов работы предприятий.

Пленум ЦК считает необходимым организовать управле­ние промышленностью по отраслевому принципу, образовать союзно-республиканские и общесоюзные министерства по от­раслям промышленности.

Признать целесообразным устранить излишнюю регламен­тацию деятельности предприятий, сократить число плановых показателей, утверждаемых предприятиям сверху, наделить их необходимыми средствами для развития и совершенствова­ния производства, улучшить использование таких важнейших экономических рычагов, как прибыль, цена, премия, кредит.

От хозяйственных и плановых органов требуется большая гибкость и оперативность в планировании и управлении про­изводством, умение своевременно учитывать меняющуюся хозяйственную обстановку, маневрировать ресурсами, увя­зывать производство с возросшими потребностями и спросом населения, укреплять хозяйственный расчет, быстро вне­дрять научно-технические достижения, находить в конкрет­ных условиях предприятия лучшие способы решения хозяй­ственных задач. Вся система планирования, руководства производством и материального поощрения должна быть направлена на обес­печение высоких темпов развития общественного производ­ства и повышение его эффективности. Важнейшим условием достижения указанных целей является создание у коллекти­вов предприятий заинтересованности в разработке более вы­соких плановых заданий, в улучшении использования произ­водственных фондов, рабочей силы, материальных и финан­совых ресурсов, совершенствовании техники, организации труда, повышении рентабельности производства. <...>

Важное значение предлагаемых мер по улучшению орга­низации управления и усилению экономических методов ру­ководства промышленностью состоит в том, что они сочетают единое государственное планирование с полным хозрасчетом предприятий, централизованное отраслевое управление с широкой республиканской и местной хозяйственной инициа­тивой, принцип единоначалия с повышением роли производ­ственных коллективов. При этом обеспечивается дальнейшее расширение демократических принципов управления, созда­ются экономические предпосылки для более широкого учас­тия масс в управлении производством и их воздействия на результаты экономической работы предприятий. Такая сис­тема хозяйственного управления полнее соответствует совре­менным требованиям и позволит лучше использовать преи­мущества социалистического строя.

КПСС в резолюциях и решениях... — 1959—1965. — М., 1972. — Т. 8. — С. 518-519.

Вопросы и задания

1. Какие недостатки в экономическом руководстве страны были назва­ны в докладе А. Н. Косыгина?

2. Перечислите меры по улучшению управления промышленностью и усилению экономических методов руководства, предложенные в докладе.