В чем новоизбранный Президент России видел главные задачи и почему начинать нужно было именно с них? Какие меры из перечисленных в документе, с вашей точки зрения, имели особо важное, центральное значение и почему?
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Одним из первых наших шагов по укреплению федера­лизма стало создание федеральных округов и назначение в них представителей Президента России. Суть этого реше­ния — не в укрупнении регионов, как это иногда восприни­мается или преподносится, а в укрупнении структур прези­дентской вертикали в территориях. Не в перестройке адми­нистративно-территориальных границ, а в повышении эффективности власти. Не в ослаблении региональной власти, а в создании условий для упрочения федерализма.

Хочу особо подчеркнуть: с созданием округов федераль­ная власть не удалилась, а приблизилась к территориям.

Общественное мнение приписывает полпредам Прези­дента опасные намерения. Они якобы и «карающий меч», и бюрократы-посредники между центром и регионами. Меж­ду тем, сокращая аппараты федеральных служащих на мес­тах, мы хотим добиться их мобильности и работоспособ­ности. Четко очерчивая пределы компетенции федеральных полпредов, делаем их работу прозрачной для региональных администраций и населения территорий. Уходя от дублиро­вания функций, персонифицируем ответственность. Это решение, безусловно, цементирует единство страны.

Полномочные представители, разумеется, будут содей­ствовать эффективному решению проблем своих округов. Но они не вправе вторгаться в сферу компетенции избира­емых глав регионов. Опорой полпредам в работе будут только закон и данные им полномочия.

Второй наш шаг определяет возможность федерального вмешательства в ситуации, когда органами власти на мес­тах попираются Конституция России и федеральные зако­ны, нарушаются единые права и свободы граждан России.

Сегодня в территориях государственный орган или должностное лицо может уклоняться от исполнения реше­ния суда, признавшего закон или иной нормативный право­вой акт неконституционным или противоречащим феде­ральному законодательству. Может продолжать применять акты, признанные судом недействительными. Ведь это практика нашей жизни сплошь и рядом. Такое унижение российского суда как одной из федеральных властей, действующих на основе Конституции, нетерпимо. Вот это, собственно говоря, и есть внешнее проявление того, о чем я сказал. У нас государство является не федеративным, а децентрализованным.

Федеральная власть, Президент России должны иметь правовую возможность навести здесь порядок. И руководи­тели регионов должны иметь право влиять на местные органы власти, если они принимают неконституционные решения, попирают свободы граждан. Нам ни в коем слу­чае нельзя ослабить властные полномочия региональной власти. Это то звено, на которое не может не опираться власть федеральная.

Но подобные институты вмешательства есть во многих федеративных государствах. Они применяются крайне ред­ко, но само их наличие служит надежной гарантией четко­го исполнения Конституции и федеральных законов. Впро­чем, даже сейчас, на стадии обсуждения этой проблемы, российские регионы уже начали наводить порядок. Совер­шенно очевидные результаты в некоторых территориях мы наблюдаем.

Наш следующий шаг — реформа Совета Федерации. И это тоже движение в направлении развития демократии, профессиональных начал парламентской деятельности.