V. НОВАЯ РОССИЯ

**(с начала 90-х гг. по настоящее время)**

**599.** Советская Россия, несмотря на тяжелейшие испытания Гражданской войны, сумела сохранить суверенитет, не раскололась на множество отдельных частей. Советский Союз (в 1991 г.) в от­сутствие каких-либо военных или иных катаклизмов не сохранил своего единства. Почему?

**600.** В свое время русские стали костяком такого большого государства, как Российская империя, исключительно благодаря своей этнической терпимости к другим народам. Но почему же тог­да в начале 90-х гг. XX в. русские не смогли выполнить аналогич­ную миссию, и многонациональный Советский Союз распался на 15 государств?

**601.** А.И. Ильин вскоре после Второй мировой войны пи­сал, что «европейские политики заговорили одновременно о панъ­европейском объединении и о всероссийском расчленении». Не нашла ли эта мысль футуролога подтверждение на рубеже XX-XXI вв., когда Западная Европа строит «общеевропейский дом», а на месте Советского Союза сложились 15 суверенных госу­дарств? Почему, в то время когда Запад объединялся, Советский Союз разваливался?

**602.** В качестве одной из причин распада СССР в начале 90-х гг. многие историки и политики называли ошибочной ленин­скую национальную политику, административно раскроившую территорию страны по национальному признаку с предоставле­нием права каждой нации на самоопределение, вплоть до отделе­ния. Учитывая фактический результат этой политики на различ­ных этапах жизни общества — переселение целых этносов на другие земли, создание смешанных национальных образований (Карачаево-Черкессия, Чечено-Ингушетия), распад СССР на 15 са­мостоятельных государств, межнациональные войны и т.п., — можно сделать вывод, что национально-автономное деление стра­ны не только себя не оправдало, но и принесло значительный вред. Если это так, тогда почему Россия, став суверенной, по существу, продолжила ту же национальную политику: предоставила гораз­до большие права автономиям, выделила Ингушетию из Чечено-Ингушетии, укрепляла автономии других народов?

**603.** Современная Россия отличается большой подвижностью населения: многие люди живут за пределами своих национальных образований. В то же время все чаще встает вопрос о создании но­вых образований для народностей, не имеющих территориальных автономий (балкарцы, лезгины, черкесы, немцы). Зачем создавать новые национальные формирования, если цель свободного общества заключается в том, чтобы человек любой национальности был на деле полноправным в любом районе страны?

**604.** Проблема конверсии возникала в России неоднократно. Еще в 1890—1902 гг. по настоянию С. Витте военные расходы Рос­сии были сокращены с 30 до 15% государственного бюджета. Как известно, вскоре Россия проиграла Русско-японскую войну 1904— 1905 гг. Была проиграна и Первая мировая война.

В советское время первая крупная конверсия была проведена в 1920-1924 гг. Тогда численность Красной Армии была сокраще­на с 5 млн до 562 тыс. человек, значительно снизились военные расходы. Спустя 16 лет началась Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Советский Союз победил, но ценой огромных потерь, в том числе из-за технической слабости армии на начальном этапе войны.

В настоящее время Российская армия переживает сложный процесс реформирования со значительным сокращением своей численности. Судя по доктрине Вооруженных сил, расходы на них будут сокращаться и далее. Не приведет ли процесс военной кон­версии и сокращения Вооруженных сил к негативным и неже­лательным для нас последствиям в случае развязывания войны кем-то извне? Ведь именно на эту мысль наталкивают приве­денные исторические примеры.

**605.** Запад где постепенно, где рывком, но всегда наступа­тельно добивался контроля над завоеванным (военным, эконо­мическим путем и т.д.) социумом, подчиняя его своему влиянию. В результате Индия «уступила» Западу примерно в 1750 г., Китай — столетием позже, Турция — в 1918 г., Россия дольше всех сопро­тивлялась влиянию Запада и «сдалась» лишь в 1991 г.

Не напрасен ли этот шаг России? Ведь ни Индия, ни Китай, ни Турция особых успехов не достигли, а Россия во многих областях и сферах жизни превзошла многие страны мира, не следуя западному пути развития.

**606.** В1992 г. перед Россией встала проблема выбора пути эко­номического развития. Несмотря на сопротивление определенных сил, руководство страны взяло курс на рыночную экономику Но здесь интересы России вошли в противоречие с интересами Запада. Развитые капиталистические страны предложили России огромные займы, но при условии, что страна согласится следовать западным правилам построения рыночной экономики ***в*** кратчайшие сроки. В то же время многие и западные, и российские экономисты счита­ли, что западную модель капитализма перенести на Россию невоз­можно из-за ее специфических особенностей. Сложилась парадоксальная ситуация: деньги можно получить, если принять западную модель рыночной экономики, но так как специфика России не по­зволяет использовать предлагаемую модель, денег стране не дают. Где выход?

**607.** Советская внешняя политика всегда строилась на при­оритете так называемых классовых интересов. В условиях реформ в основу новой политики положено признание приоритета общече­ловеческих интересов. Но в России действуют сотни партий и дви­жений, выражающих интересы определенных групп и слоев населе­ния. Могут ли в условиях многопартийности быть признаны общечеловеческие ценности, отражающие интересы всех или абсо­лютного большинства людей?

**608.** Татарстан осенью 1992 г. принял новую конституцию рес­публики, статья 66 которой звучала так: «Республика Татарстан — суверенное государство, объект международного права, ассоцииро­ванное с Российской Федерацией — Россией...». На вопрос, что зна­чит «ассоциированное», президент Татарстана М. Шаймиев ответил: «Это значит нерушимость границ и построение наших взаимоотно­шений на основе двустороннего договора...». Но известно, что неру­шимость границ и договорные отношения являются непременным атрибутом любого абсолютно независимого государства. Стоит ли понимать создавшееся положение как обособленность Татарстана от России?

**609.** В течение 1992 г. правительством страны продолжалось субсидирование республик, взявших курс на отделение или обособ­ленность от России, из федерального бюджета, несмотря на отказ этих республик отчислять налоги в госбюджет. Чем вызвана такая щедрость?

**610.** 31 марта 1992 г. Федеративный договор был подписан большинством субъектов Российской Федерации. Республики со­гласно договору получили больше прав, чем другие субъекты Феде­рации. Почему президент Б.Н. Ельцин пошел на явно несправедли­вый договор? Почему главы тех областей, чьи права были явно ущемлены, подписывали его, хотя и выражали свое несогласие с ус­ловиями договора?

**611.** Финляндия входила в состав Российской империи на ус­ловиях особой автономии: граждане этой «окраины» пользовались всеми правами русского гражданина на всей территории империи, а остальные граждане страны не пользовались всеми правами в Фин­ляндии. В современных условиях Татарстан, его жители пользуют­ся всеми правами граждан России, но всякий ли проживающий, ска­жем, в Воронежской области может пользоваться правами жителя Казани? Итак, почему, стремясь обеспечить максимальную автономию и национальные права одним гражданам, правительство России в XIX и в конце XX вв. непроизвольно ущемляло права других?

**612.** В истории государств мирные договоры заключаются с целью не допустить войну соответствующих сторон. В отношениях СССР с Японией проблема заключения мирного договора рассматри­валась неоднократно и в разные годы — при Н.С. Хрущеве, М.С. Гор­бачеве, Б.Н. Ельцине, В.В. Путине. Возникает вопрос: для чего? Не­ужели в 50-е гг. или сейчас возможна война России с Японией? Реальной опасности войны нет. Тогда, может быть, мирный договор расширит экономическое сотрудничество между двумя странами? Но, например, у России нет мирного договора с Германией, однако Германия является самым крупным экономическим партнером Рос­сии. Кроме того, в условиях рыночных отношений связь между парт­нерами базируется чаще, если не всегда, на принципах взаимной выгоды, а не на политических факторах. Какой же тогда смысл для России (для Японии смысл есть — она стремится к передаче ей ряда островов Курильской гряды) в заключении мирного договора ?

**613.** В начале 90-х гг. XX в. Япония развернула активную борь­бу за отторжение Курильских островов от России, считая их пере­дачу в 1945 г. СССР незаконной. Ввиду сложности проблемы руко­водство России предложило Японии рассмотреть этот затянувшийся территориальный спор в международном суде. Однако Япония ка­тегорически отказалась от такого предложения. Почему? Ведь если Россия не права, суд подтвердил бы это.

**614.** Один из сотрудников американской газеты «Нью-Йорк тайме» в январе 1993 г. спрашивал: «...Мог ли Е. Гайдар и сегодня оставаться во главе правительства, усиленно подталкивая Россию к переходу на рыночную экономику, если бы западные развитые стра­ны поддержали его усилия, пойдя на предоставление займов на сум­му 24 млрд долларов?» И сам же отвечал: «Независимо от того, по­лучил бы он деньги от Запада или нет, его дни, похоже, были сочтены». На чем базируется именно такой вывод? Ведь такая ог­ромная сумма значительно облегчила бы положение России и участь самого Е. Гайдара.

**615.** Резкие экономические и политические перемены конца 80 — начала 90-х гг. в странах Восточной Европы привели к ликви­дации сельскохозяйственных кооперативов, колхозов, госхозов и передаче земель в частную собственность сельских тружеников. Однако дело не пошло так, как предполагалось. Например, в Венг­рии из 1,2 млн новых собственников только 70 тыс. решили начать свое дело, а остальные вновь объединились в кооперативы. В Польше из 1,35 млн га земли, предложенных к продаже на аукционе, удалось продать только 45 тыс. га и еще 696 тыс. га сдать в аренду. По­чему так происходило? Почему крестьяне не стремились стать фер­мерами и собственниками земли?

**616.** Многие российские реформаторы 90-х гг. XX в. счита­ли, что проведению реформ в деревне препятствуют их недоста­точное финансирование и сложности, возникающие при получе­нии крестьянами ссуды или льготных пособий у государства на развитие личного хозяйства. Если это так, то почему гораздо ус­пешнее осуществлялась столыпинская реформа, хотя ссуды полу­чили лишь 16% устроенных единоличных хозяйств, а безвозврат­ные пособия всего 4%?

**617.** Западные идеи индивидуализма, либерализма, конститу­ционализма, прав человека, равенства, свободы, главенства закона, демократии, свободной экономики, отделения церкви от государства, несмотря на огромную привлекательность, очень слабо отражены в исламе, иудаизме, конфуцианстве. Не торопится воспринять все это и православный мир. Почему?

**618.** В 1992 г. опросы общественного мнения в России показа­ли, что 68% населения являлись сторонниками приватизации зем­ли и только 18% были против. К осени 1993 г. доля сторонников приватизации уменьшилась до 55%, а доля ее противников выросла до 26% . Чем это объяснить?

**619.** Вся отечественная история пропитана общинностью. В то же время русская община стала синонимом косности, бесхозяй­ственности, отсутствия побудительной энергии к интенсивному ведению сельского хозяйства. Но почему тогда за общину держа­лись и правые, и левые?

**620.** В периодизации истории России ни у Н.М. Карамзина, ни у СМ. Соловьева, ни у В.О. Ключевского ни разу не употребля­лось понятие «Киевская Русь». Тем не менее оно прочно вошло в научный и учебный оборот в советское время. Почему?

Почему в современных учебниках все реже встречается такое название?

**621.** Военная доктрина России была принята в ноябре 1993 г. специальным указом президента. Однако к этому времени не суще­ствовало ни общегосударственной концепции, ни внешнеполитичес­кой доктрины. Не потому ли так и не пошла военная реформа?

**622.** В январе 1993 г. Верховный Совет России не ратифи­цировал договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Венгерской Республикой. Глав­ной причиной этого стало включение в преамбулу договора по­ложения об осуждении сторонами вторжения советских войск в Венгрию в 1956 г. Но почему договор между Россией и Венгрией нужно обуслов­ливать взаимоотношениями бывших СССР и Венгерской Социали­стической Республики? В таком случае логично было бы осудить и вторжение царской России в монархическую Венгрию в 1848 г., и вторжение войск фашистской Венгрии в Советский Союз в ходе Второй мировой войны?

**623.** В начале 1993 г. Верховный Совет Российской Федерации принял решение об увеличении пенсий россиянам почти вдвое. Ка­залось бы, шаг прогрессивный, ведь пенсионеры являлись самой не­защищенной частью населения. Однако министр финансов В. Бар­чук заявил, что этот акт повлечет за собой повышение зарплаты, что в свою очередь потребует 15 трлн руб. ничем не отоваренных денег. Естественно, возрастут цены на товары и продукты и т.д. Обозначил­ся порочный круг: для того чтобы сдержать инфляцию, нельзя сколь-нибудь значительно повысить денежное содержание людей, но что­бы дать физически выжить значительной части населения, необходимо ощутимо увеличить пенсию и зарплату. Как быть? Чему учит опыт России в преодолении подобных барьеров на переломных этапах истории? Каков исторический опыт других стран?

**624.** С начала 90-х гг. Россия вступила в полосу реформ. Ос­новное финансовое бремя при их проведении ложилось на россиян. Но ни одна страна (например, Западная Германия после Второй мировой войны, Мексика в послевоенные годы) не могла успешно осуществлять экономические преобразования без внешней помощи. И это, кажется, хорошо понимали на Западе.

В апреле 1992 г. Запад пообещал России пакет помощи в раз­мере 24 млрд долл. США. Но помощь не пришла и через год. Поче­му? Ведь не могли же не понимать на Западе, что этим самым они толкают Россию к краху? Или западные страны руководствовались какими-то другими мотивами, не торопясь с помощью?

**625.** Развал бывшего Советского Союза обещал новый миро­вой порядок под коллегиальным надзором Востока и Запада. Но­вый порядок вскоре проявился в югославских событиях (коллек­тивные действия ряда стран), в боевых действиях в Ираке (на основе коллегиального решения ряда стран) и др. Однако вскоре США ста­ли откровенно игнорировать Россию, предпринимая действия с при­менением силы в различных регионах мира. Например, об ударах США по Ираку, как сообщали газеты, президент России Б.Н. Ель­цин узнал лишь из информационных программ. Решились бы аме­риканцы бомбить Ирак в той же ситуации, но несколько лет назад, когда он входил в сферу советского влияния?

**626.** В 1993 г. Верховный Совет Российской Федерации об­суждал законопроект о поэтапном введении суда присяжных в России. При подготовке этого законопроекта на всех его этапах участво­вали и прокуроры, и Генеральная прокуратура. Однако уже при пер­вом чтении законопроекта в Совете национальностей Генеральный прокурор России В. Степанков выступил против суда присяжных, мотивируя это ростом преступности в стране. Но мешает ли одно другому? Возможно, введением суда присяжных удалось бы осла­бить натиск преступности?

Почему и на начало XXI в. в России нет суда присяжных?

**627.** В августе 1905 г. был издан Высочайший манифест об уч­реждении Государственной думы. Это был, пожалуй, первый шаг от царского самодержавия к парламентаризму. Однако проект думы не устраивал значительную часть как либерального, так и революци­онного лагеря, и большинство партий бойкотировали ее.

В октябре 1993 г. в России вышло положение о выборах депу­татов в Государственную думу. Многие его аспекты также не устра­ивали ни демократов, ни коммунистов (выборы считались действи­тельными, если в голосовании принимало участие 25% голосов списочного состава избирателей, избранными считались те, кто на­бирал простое большинство голосов, в выборах участвовали члены правительства и т.д.). Но на этот раз абсолютное большинство партий и движений, в том числе и компартия, выступили против бойкота думы. Почему?

**628.** В 1936 г. руководство Советского Союза торжественно провозгласило самую демократическую конституцию в мире. Но буквально через несколько месяцев, в 1937 г., массовые репрессии достигли своего апогея.

В 1977 г. была принята новая, тоже объявленная демократи­ческой конституция «развитого социализма». Но в стране процве­тали хищения, коррупция, обман общества.

В 1993 г. в России была принята самая демократическая из всех конституций. Тем не менее в стране процветали преступность, кор­рупция во всех эшелонах власти, произвол, повысилась социальная незащищенность граждан и т.п. Почему в России XX в. ни одна из конституций не соответствовала и не соответствует действительно­сти? Какая конституция нужна России как реально выполнимая?

**629.** В декабре 1993 г. была принята Конституция России. Ее поддержали не менее 33 млн граждан из 106 млн имеющих право голоса, более 23 млн выступили против, а почти 50 млн вообще игнорировали голосование. Несмотря на то, что за Кон­ституцию проголосовало менее трети взрослого населения стра­ны, она вступила в силу. Можно ли на основе таким образом при­нятой Конституции обеспечить гражданское взаимопонимание между россиянами?

**630.** В условиях советской власти происходили, по существу, «выборы без выбора», т.е. в бюллетени для голосования всегда вно­силась лишь одна кандидатура, которая и становилась «победите­лем» без побежденных. Тем не менее активность избирателей была очень высокой.

В условиях демократизации России (с конца 80-х гг. XX в.) выборы приобрели альтернативный характер. Но при этом одновре­менно стал катастрофически падать общественный интерес к этому основополагающему институту любого демократического государ­ства. Из-за неявки избирателей в отдельных регионах выборы рас­тягивались на годы, а, например, Владивосток и в XXI век вступил без законодательной власти. Чем объяснить этот феномен?

**631.** При выборах в Государственную думу I-IV созывов (1906-1912) священнослужителям не возбранялось бороться за де­путатские мандаты и затем участвовать в работе парламента. Духо­венству не запрещалось избираться в Верховный Совет СССР и РСФСР на рубеже 80-90-х гг. Однако в 1993 г. в условиях развива­ющейся демократии, усиливающегося влияния церкви духовным лицам избираться в думу было запрещено. Кем и почему?

**632.** На заре парламентаризма в России Государственные думы (1906-1917) формировались в значительной мере по партийным спискам. Многие историки и политики считают, что партийный под­ход к формированию органов власти и привел Россию к катаклизму в 1917 г. Если это так, то почему в 90-е гг. XX в. та же Государствен­ная дума трижды наполовину формировалась на прежней, партий­ной основе? Неужели исторический опыт никого не научил тому, что партийные депутаты выражают интересы в первую очередь сво­их партий, а депутат, народом избранный, — своих избирателей, т.е. народа? Или здесь кроется какая-то иная причина?

**633.** В 90-х гг. XX в. было распространено мнение о том, что Россия, ориентируясь на Запад при проведении реформ, станет при­датком Европы, потеряв свою самобытность. Если этот так, то поче­му ни Япония, ни Бразилия, ни Индия не стали таковыми, хотя за основу своих реформ они брали преимущественно западные модели?

**634.** В 60-80-е гг. XX в., т. е. при советской власти, ощущалась постоянная нехватка рабочей силы в стране. Начиная с 90-х гг. в лю­бом регионе России можно встретить иностранных рабочих. Зна­чит, снова нехватка трудовых резервов? Если это так, то почему в стране существует безработица?

**635.** Многие реформаторы по сей день уповают на окончатель­ную и бесповоротную приватизацию национальных богатств, дока­зывая, что только в частных руках заработают фабрики и заводы, земли и промыслы и т.д.Так думали когда-то и реформаторы западных стран. И сильно ошиблись. Например, во Франции пришлось национализировать 'военную промышленность и железные дороги, Французский банк и 39 крупнейших частных банков, воздушный транспорт и завод «Рено» и т.д. В Великобритании черная металлургия национализи­ровалась дважды. В результате в развитых странах Европы сложились мощные государственные секторы экономики. Так, в странах ЕС на государственных предприятиях в энергетике занято 70% работающих; на транспорте и связи — 60%.

Возникает вопрос: для чего необходимо приватизировать иму­щество государства, если и госсектор функционирует не менее ус­пешно и чаще — более надежно? Ведь главное, видимо, не в том, кому принадлежат предприятия, а в том, что все они функционируют в рыночных условиях. Обоснуйте свой ответ применительно к при­ватизации имущества в России в 90-е гг. XX в.

**636.** Стремление России защитить права русских и русско­язычных лиц в бывших республиках СССР оцениваются многими ныне суверенными государствами, да и кое-где на Западе, как им­перские замашки России. А во вновь образованных государствах, проводящих дискриминационную политику в отношении русско­язычного населения, оставшегося на их территории (например, в Латвии, Литве, Эстонии), понятие «имперские замашки» не при­меняется. Почему?

**637.** В начале 1994 г. Е. Гайдар выступил против помощи За­пада России и призвал иностранных инвесторов не делать вкладов в российскую экономику. Почему? Ведь в те годы, когда Гайдар сам был у власти, он очень активно выступал за совершенно противопо­ложные принципы.

**638.** Президент России Б.Н. Ельцин извинился перед народа­ми Северного Кавказа за геноцид — и сталинский 1943-1944 гг., и учиненный царизмом 130 лет назад. А в 1994 г., и затем в 1999 г. в Чечне, более всего пострадавшей от геноцида, федеральные власти вели боевые действия, унесшие тысячи человеческих жизней. По­чему так произошло?

**639.** В 1994 г. в Карачае и Балкарии выражались протесты по поводу объявления Северной Осетии Аланией. Почему?

**640.** В 90-е гг. XX в. Россия, учитывая трудности в ряде стран Европы в связи с переходом к рыночным отношениям, списала им часть долгов (например, Болгарии и Польше до 50%). Но такой гуманный шаг не сделала ни одна страна в отношении самой России, которая находилась в не менее трудном экономическом положении. В чем причина такой черствости недавних друзей?

**641.** Япония в ходе революции Мэйдзи (с 1868 г.) заимствовала у Запада только то прогрессивное, что укрепляло ее экономику, не покушаясь на самобытность. Теперь Япония — одна из наиболее раз­витых стран мира.

Россия, проводя экономические реформы (90-е гг. XX в.), по­пыталась использовать американскую схему рыночных отношений без учета российских особенностей. В результате экономика страны уже длительное время находится в кризисном состоянии.

Почему российское правительство в попытках преобразований не обратилось к зарубежному и отечественному опыту прошлого?

**642.** Киевские князья Глеб и Борис, сыновья Владимира Крас­ное Солнышко, были канонизированы как мученики, страстотерп­цы. Николай II и его семья, которых относят к этой же категории, несмотря на неоднократное рассмотрение вопроса Святейшим Си­нодом Русской православной церкви, не были канонизированы ею на протяжении почти 80 лет. Почему?

**643.** Зарубежная православная церковь канонизировала пос­леднего российского императора Николая II, членов его семьи и даже слуг, расстрелянных вместе с ними. А Русская православная цер­ковь канонизировала только Николая II и его семью, считая, что по­гибшие слуги не достойны святости. И Западная, и Русская право­славные церкви проповедуют единую религию. Но почему тогда для одной слуги царя — святые, а для другой — нет?

**644.** На Архиерейском соборе (2000) были канонизированы царь Николай II и архиепископ Арсений (Мацеевич), наказанный монархом вплоть до лишения архиерейского сана (реабилитирован только после отречения от престола Николая И). Нет ли здесь про­тиворечия: канонизируются и царь, и пострадавший от царя?

**645.** Известно, что изображение христианского креста неред­ко включает в себя полумесяц, который находится в нижней части этого изображения. Известно также, что полумесяц - один из глав­ных символов ислама. Как мусульманский символ мог стать состав­ной частью православного символа?

**646.** На VIII съезде партии большевиков (1919) председатель ВСНХ Н. Осинский (Оболенский) говорил о том, что «у нас возро­дился бюрократизм»: решение дел сосредоточивается в узких колле­гиях, которые в значительной мере отрываются от масс; усиленным образом развивается покровительство близким людям, протекцио­низм, а параллельно — злоупотребления, взяточничество; ответствен­ными, иногда партийными, работниками чинятся явные безобразия и т.д. Судя по выступлению видного большевика, бюрократизм и со­циализм — близнецы-братья. Тогда почему бюрократизм процветает сейчас, при современной несоциалистической системе власти России?

**647.** Весной и летом 1995 г. без видимых для рядового росси­янина причин резко увеличился курс рубля по отношению к дол­лару США. Вскоре правительством был установлен финансовый «коридор» - 4300-4900 руб. за 1 долл. США. Допустимо ли в ус­ловиях свободного предпринимательства регулировать таким об­разом финансовый рынок?

**648.** В 90-е гг. дважды (в 1991 и 1996 гг.) на выборах президен­та России победу одерживал Б.Н. Ельцин. В это же время дважды на выборах в Государственную думу победу одерживали силы, про­тивостоявшие президенту. Как же так? Если основная масса народа голосовала за Ельцина, то значит эта же масса народа голосовала за депутатов Государственной думы, противостоявших Ельцину? Объясните очередной российский феномен.

**649.** С 80-90-е гг. XX в. во всем мире наблюдалось усиление ислама: исламист защищал и поддерживал исламиста. Но как тогда расценивать политику «истинно исламских» стран, которые в ситуа­ции обострения военных действий с Ираком обратились за помо­щью не к братским по вере странам, а к «неверным» — американцам, которые высадили свои войска на священных для мусульман зем­лях Саудовской Аравии, откуда и бомбили мусульман-иракцев?

**650.** В 1963 г. был подписан договор, запрещавший ядерные и водородные испытания в трех сферах. Тем не менее до 1996 г., не­смотря на то, что документ был подписан большинством стран, в мире было произведено более 2 тыс. испытаний ядерного оружия. Почему? Зачем нужны международные договоры, если они не вы­полняются?

**651.** В ноябре 1996 г. глава Правительства России B.C. Черно­мырдин посетил Францию. Во время визита обсуждалась проблема погашения облигаций по займам, выпущенным во Франции царским правительством еще при Александре III (в 1882 г.) и Николае II (в 1914 г.). Около 400 тыс. французов имели на руках примерно 4 млн русских ценных бумаг. Правительства России и Франции подписали меморандум, согласно которому Россия в четырехлетний срок обяза­лась погасить царскую задолженность в объеме 400 млн долл. США. Почему, когда экономика России находилась в кризисе, встал вопрос о долгах почти 175- и 82-летней давности. Не создала ли Россия пре­цедент, который повлек за собой аналогичные требования других стран, которым также задолжала царская Россия?

**652.** В день отставки президента Б.Н. Ельцина вышел Указ ис­полняющего обязанности Президента В.В. Путина «О гарантиях президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи». Пункт «д» гласил: «Прези­дент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, обладает неприкосновенностью. Он не может быть при­влечен к уголовной или административной ответственности, задер­жан, арестован, подвергнут обыску, допросу или личному досмот­ру» (Независимая газета. 06.01.2000). У граждан возникло три вопроса:

1. Что же такого натворил Ельцин, если одновременно с отстав­кой вышел указ о его освобождении от любой ответственности?

2. Почему в странах Запада, Востока, в Латинской Америке о таких указах даже не помышляют (вспомните судебные процессы по делам бывших президентов и премьеров Южной Кореи, Италии, Германии, Чили и др.), а в называвшей себя демократической Рос­сии такой указ явился документом № 1 и.а президента?

3. Наконец, если бывший президент, например, выдаст кому-то из зарубежных представителей ценнейшие государственные секре­ты, т.е. изменит Родине, он также будет неприкосновенным?

**653.** 31 декабря 1999 г. президент России Б.Н. Ельцин добро­вольно ушел в отставку. В это же время в СМИ особенно активно обсуждались действующий президент США Б. Клинтон за интим­ные внебрачные связи и отставной канцлер Германии Г. Коль за не­законное привлечение денежных средств в кассу партии. В этой свя­зи два любопытных момента.

Клинтон, взяв кредит в банке, купил дом под Нью-Йорком, а Ельцин получает Горки-9, «Мерседес» ручной сборки, который нем­цы со скидкой продали за 600 тыс. долларов, и т.д. Значит, Россия богаче Америки?

Коля судили за нарушение правил привлечения средств в кас­су партии (причем дело рассматривалось по инициативе самого быв­шего канцлера), а для Ельцина подписывается указ и. о. президента о неприкосновенности бывшего президента?

Как все это понимать? Почему в России предоставляются та­кие привилегии и льготы правителям? И это тогда, когда народ слы­шал неоднократные заявления от того же «неприкасаемого» прези­дента, что в стране строится демократическое общество.

**654.** Принцип неприкосновенности (иммунитет) для депу­татов парламента впервые был заявлен в английском Билле о пра­вах 1689 г., в котором отмечалось, что свобода слова, суждений и актов в парламенте не должна быть стесняема или подвергаема рассмотрению в каком-либо суде или месте, кроме самого парла­мента. Это право означало защищенность депутата от немилости короля, а в последующем — от исполнительной власти за крити­ку. Такой подход обеспечивал условия для свободной дискуссии по самым острым вопросам. В начале XXI в. депутатским имму­нитетом обладают члены парламентов абсолютного большинства стран мира.

В России, после декабрьских (1999) выборов в Государствен­ную думу, представители «Союза правых сил» во всех СМИ твер­дили о необходимости ликвидировать депутатскую неприкосновен­ность народных избранников. Почему? Ведь, во-первых, отсутствие неприкосновенности даст возможность исполнительной власти пре­следовать депутатов, подвергших ее критике. Во-вторых, будут на­рушены и так еще слабые основы российской демократии. Заметим, что инициатива о снятии неприкосновенности исходила от считав­ших себя самыми демократичными демократами. Что же это было на самом деле? Возможно ли даже под самыми благовидными пред­логами (например, для борьбы с правонарушениями депутатов) лик­видировать принцип неприкосновенности?

**655.** У рубежа нашей эры население Земли насчитывало от 250 до 350 млн человек. В 1000 г. оно составляло около 275 млн человек; в 1800 г. — приблизительно 906 млн; в 1900 г. — 1,6 млрд; в 2000 г. — 6 млрд человек. При этом замечено, что прирост насе­ления особенно велик не в странах изобилия, а в более слабых и даже нищих государствах. Чем это объяснить?

**656.** История — общественная наука. Она формирует опреде­ленное мировоззрение человека, включая любовь к Родине, гордость за свое Отечество и т.п. Но если сегодня провозглашен приоритет общегуманистических идей, общечеловеческих ценностей и прин­ципов, то и отечественная история должна встать на эти позиции. Как же тогда воспитывать у каждого современного молодого росси­янина чувство патриотизма?

**657.** В марте 2000 г. были утверждены новые образователь­ные государственные стандарты. Среди них упорно стремилась за­нять место специальность «Теология» («Теология — совокупность церковных учений о Боге и догмах религии; богословие» (Словарь русского языка: В 4 т. М., 1985-1988. Т. 4. С. 354). Данная специальность могла преподаваться в системе государственной высшей школы.

Многие сочли этот шаг прогрессивным. Но:это противоречит Конституции РФ, где сказано: «Российское государство — светское государство. Никакая религия не может ус­танавливаться в качестве государственной или обязательной» (ст. 14, п. 1), а в п. 2 этой же статьи записано: «Религиозные организа­ции отделены от государства и равны перед законом»;

это противоречит Закону РФ «Об образовании», которым ут­вержден «светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях» (ст. 2, п. 2);

это противоречит Закону РФ «О свободе совести и религиоз­ных объединениях», содержащему аналогичное положение из За­кона «Об образовании» (ст. 4, п. 2). Почему при наличии такой мощной законодательной базы ми­нистерство образования пыталось пойти на ее открытое нарушение?

**658.** Длительное время войны рассматривались как продолже­ние политики другими средствами. Это, вероятно, соответствовало войнам, например, начала XX в., когда их основными жертвами ста­новились солдаты. Так, в Первой мировой войне на гражданское на­селение приходилось лишь 5% жертв, 95% — на военных. В совре­менных же войнах до 90% жертв и более приходится на гражданских лиц. Можно ли войну между государствами, в ходе которой в ос­новном гибнут дети, старики, больные, женщины, считать продол­жением политики воюющих сторон?

**659.** Летом 2000 г. по инициативе правительства России Го­сударственной думой был установлен единый налог для всех граж­дан — от рабочего и крестьянина до олигарха — в размере 13%.

На это время налоги в развитых странах с рыночной экономи­кой носили прогрессивный характер (чем больше заработал, тем выше процент налога) и составляли: в Италии — до 66%, Японии — до 65%, Франции и Швеции — до 57%, Германии — до 53%, Авст­рии — до 50% и т.д.

Российское правительство, таким образом, имело наглядные примеры налоговой системы, обеспечивавшие высококачественную жизнедеятельность общества в условиях рынка, к которому оно так стремилось.

Можно ли реформировать экономику страны по западному типу, если правительство в налоговом вопросе, важнейшем в жизни общества, идет совершенно другим путем?

**660.** С начала 90-х гг. XX в. в России постоянно осуществля­ется повышение заработной платы работникам бюджетной сферы, пенсионерам, военнослужащим и т.д. Практически каждый случай повышения денежного содержания граждан сопровождался повы­шением цен на продукты питания, промышленные и прочие това­ры, за коммунальные услуги и т.д. Какой смысл повышать зарплату, если параллельно происходит повышение цен? За счет каких фак­торов можно, оставляя зарплату и пенсию на одном уровне, снижать цены на продукты и товары?

**661.** В октябре 2000 г. Президент России В. В. Путин в интер­вью французской газете «Фигаро» заявил: «Современная Россия никого не рассматривает в качестве врага или даже противника» (Независимая газета. 27.10.2000). Если это так, то ради чего Россия со­держит более чем миллионную армию?