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**1. Из доклада Первого секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Н.С. XX съезду Коммунистической партии Советского Союза**

***Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России. М., 2004***

После смерти Сталина Центральный Комитет партии стал строго и последовательно проводить курс на разъяснение недопустимости чуждого ду­ху марксизма-ленинизма возвеличивания одной личности, превращения ее в какого-то сверх­человека, обладающего сверхъестественными качествами, наподобие бога. <...> Такое понятие о человеке, и, говоря конкретно, о Сталине, куль­тивировалось у нас много лет. <...>

Сталин ввел понятие «враг народа». Этот тер­мин сразу освобождал от необходимости всяких доказательств идейной неправоты человека или людей, с которыми ты ведешь полемику: он давал возможность всякого, кто в чем-то не согласен со Сталиным, кто был только заподозрен во враж­дебных намерениях, всякого, кто был просто

оклеветан, подвергнуть самым жестоким репрессиям, с нарушением всяких норм революционной законности. Это понятие «враг народа», по существу, уже снима­ло, исключало возможность какой-либо идейной борьбы или выражения своего мнения по тем или иным вопросам даже практического значения. Основным и, по сути дела, единственным доказательством вины делалось, вопреки всем нормам современной юридической науки, «признание» самого обвиняемого, причем это «признание», как показала затем проверка, получалось путем физических мер воздействия на обвиняемого.

**Н.С. Хрущев**

**на трибуне XX съезда КПСС**

**2. Из воспоминаний Ф.М. Бурлацкого**

***Бурлацкий Ф. Вожди и советники. М., 1989***

Сам я ощутил весь драматизм происходящего, когда встретился с редактором на­шего отдела [журнала «Коммунист»] Сергеем Павловичем Мезенцовым, который был в редакционной группе на XX съезде. Он пришел в редакцию прямо после за­седания и уселся, не говоря ни слова, в свое кресло — весь белый как снег, да что там — не белый, а серый, как земля под солончаком.

— Что произошло, Сергей Павлович? — спрашивал я.

А он молчит. Даже губы не шевелятся. Как будто язык застрял между зубов. Я дал ему выпить воды. Он сделал глоток, другой. Посидел немного. И опять ни звука.

— Не томите, Сергей Павлович! Что, сняли там кого-то или избрали не того? Или журнал наш решили прикрыть? — неуместно сострил я.

— Журнал... Не до журнала тут. Тут такое рассказали... неведомо, что и думать. Куда идти... Что делать?

**Бурлацкий Федор Михайлович** (р. 1927) — российский политолог. В 1960— 1964 гг. — заведующий группой консультантов в Отделе социалистических стран аппарата ЦК КПСС, в 1965—1967 гг. — политический обозреватель газеты «Пра­вда». В 1982—1991 гг. — политический обозреватель и главный редактор «Лите­ратурной газеты». Преподавал в МГУ и ряде зарубежных университетов. Автор по­литических биографий Н.С. Хрущева, Л.И. Брежнева, М.С. Горбачева и других мировых лидеров.

**Вопросы и задания**

**1.** Как Н.С. Хрущев характеризует правление Сталина? Что он считает главной причиной сталинских преступлений?

**2.** Как вы думаете: легко ли было Н.С. Хрущеву решиться выступить с таким докла­дом? Аргументируйте свой ответ.

**3.** Прочтите документ № 2. Как отреагировал один из участников съезда на до­клад Н.С. Хрущева? Чем, на ваш взгляд, объясняется такая реакция?

**4.** Доклад Н.С. Хрущева был сделан на закрытом заседании съезда и не был в те­чение длительного времени опубликован в Советском Союзе. Как вы думаете: по­чему?